

فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الزَّاهِدِينَ الْمُهْدِينَ

محمد
صلى الله عليه وسلم

14

ذی الحجہ ۱۴۳۰ھ دسمبر ۲۰۰۹ء

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

اللہ کہاں ہے؟
نماز جنازہ کے بعد دعا کی شرعی حیثیت
صحیح بخاری کا مطالعہ اور فقہہ انکار حدیث
ایام قربانی کے متعلق حدیث کی تحقیق
آذان فجر میں الصلاۃ خیر من النوم

رابطہ مختص و تحقیق، جہلم، پاکستان

www.AhleSunnatPk.com

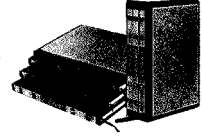
اہل سنت کون؟

حافظ ابو یحییٰ نور پوری

ابومنصور معمر بن احمد اصہبانی (م ۴۱۸ھ) فرماتے ہیں: ”جب میں نے سنت سے دوری، حادثات کے وقوع اور خواہشات کی پیروی کی کثرت کو دیکھا تو دل چاہا کہ اپنے احباب اور باقی مسلمانوں کو سنت کی وصیت اور حکمت، نیز متقدمین و متاخرین میں سے اہل حدیث و اہل اثر اور اہل معرفت و اہل زہد کے اجماعی عقیدے کی نصیحت کر دوں، چنانچہ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے میں کہتا ہوں: سنت قضائے الہی پر راضی ہو جانے، حکم الہی کو تسلیم کر لینے، اللہ تعالیٰ کے فیصلے پر صبر کرنے، احکام الہی کی تعمیل کرنے اور اللہ تعالیٰ کے منع کردہ کاموں سے رک جانے کا نام ہے اور ایمان قول، عمل، نیت اور سنت کی پیروی کا نام ہے، یہ اطاعت کی وجہ سے بڑھتا اور معصیت کی وجہ سے گھٹتا ہے۔ اچھی، بری، مٹھی، کڑوی تھوڑی، زیادہ اور پسندیدہ و ناپسندیدہ تقدیر اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہے اور (یہ ایمان رکھنا سنت ہے کہ) جو چیز (تقدیر میں) مجھے ملنے والی ہے، وہ چوک نہیں سکتی اور جو چیز (تقدیر میں) مجھ سے چوکنے والی ہے، وہ مجھے مل نہیں سکتی۔ قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے، اس (کو لکھ چکنے) سے قلم شک ہو چکی ہے۔ (یہ بھی سنت میں سے ہے کہ) قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی کلام اور اس کی وحی ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کی کلام کی ہے، وہ مخلوق نہیں، اللہ ہی کی طرف سے آئی ہے اور اسی کی طرف لوٹے گی۔ جس شخص نے کہا کہ قرآن مخلوق ہے، وہ اللہ تعالیٰ کا منکر اور جہمی ہے اور جس شخص نے قرآن کریم کے بارے میں توقف اختیار کیا اور کہا کہ میں نہ اسے مخلوق قرار دیتا ہوں نہ غیر مخلوق، وہ واقعی اور جہمی ہے اور جس شخص نے کہا، میرا قرآن کریم کا تلفظ کرنا مخلوق ہے، وہ لفظی اور جہمی ہے۔ (اصل بات یہ ہے کہ) میرا قرآن کا تلفظ کرنا، اس کی قراءت اور تلاوت کرنا قرآن ہی ہے، قرآن کریم جہاں بھی پڑھا، سنا، لکھا اور کوئی بھی تصرف کیا جائے، وہ مخلوق نہیں۔ (درج ذیل سب باتوں پر ایمان لانا بھی سنت میں سے ہے کہ) رسول اللہ ﷺ کے بعد لوگوں میں سب سے افضل سیدنا ابوبکر صدیق، پھر عمر فاروق، پھر عثمان و انورین اور پھر سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما ہیں، وہ ہدایت یافتہ خلفائے راشدین ہیں، ان میں سے ہر ایک کی بیعت کی گئی اور ان میں سے کوئی بھی دوسروں سے بڑھ کر خلافت کا حق دار نہیں تھا۔ رسول اللہ ﷺ نے دس صحابہ کرام کو جنت کی بشارت دی ہے اور وہ دس یہ ہیں، سیدنا ابوبکر، سیدنا عمر، سیدنا عثمان، سیدنا علی، سیدنا طلحہ، سیدنا زبیر، سیدنا سعد، سیدنا سعید، سیدنا عبدالرحمن بن عوف اور سیدنا ابوعبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہما ہیں۔ سیدنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا جو کہ سیدنا صدیق کی بیٹی ہیں اور اللہ تعالیٰ کے محبوب کی پیاری بیوی ہیں، ہر قسم کی اخلاقی گراوٹ سے پاک اور ہر قسم کے شک و شبہ سے صاف ہیں، اللہ تعالیٰ ان سے اور تمام ازواجِ مطہرات سے راضی ہو گیا ہے۔ سیدنا معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ کی وحی کے کاتب و امین، رسول اللہ ﷺ کے ردیف (سواری پر آپ کے پیچھے بیٹھنے والے) اور مومنوں کے ماموں ہیں۔ اللہ عزوجل بلا کیف، بلا تشبیہ اور بلا تاویل عرش پر مستوی ہے، استواء معلوم ہے، اس کی کیفیت معلوم نہیں، اس پر ایمان لانا واجب ہے اور اس کا انکار کرنا کفر ہے۔ اللہ جل جلالہ اپنے عرش پر بلا کیف مستوی ہے۔ وہ اپنی مخلوق سے جدا ہے اور مخلوق اس سے جدا ہے، چنانچہ کوئی حلول، اختلاط، ملاپ وغیرہ نہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق سے علیحدہ اور اس سے مستغنی ہے۔ اس کا علم ہر جگہ ہے، کوئی جگہ بھی اس کے علم سے خالی نہیں۔“

(الحجة فی بیان المحجة و شرح عقيدة اهل السنة لابی القاسم الاصهبانی: ۲۴۷/۸-۲۴۹ و سندہ صحیح)

اللہ کہاں ہے؟



مؤمنوں کا اجماعی و اتفاقی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے عرش پر ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

قلت: مقالة السلف وأئمة السّنة، بل والصّحابة واللّٰه ورسوله والمؤمنون أنّ اللّٰه عزّ وجلّ في السّماء، وأنّ اللّٰه على العرش، وأنّ اللّٰه فوق سماواته، وأنّه ينزل الى السّماء الدنيا، وحبّتهم على ذلك النّصوص والآثار.

ومقالة الجهميّة: أنّ اللّٰه تبارك في جميع الأمكنة، تعالى اللّٰه عن قولهم، بل هو معنا أينما كنّا بعلمه، ومقال متأخري المتكلّمين: أنّ اللّٰه تعالى ليس في السّماء ولا على العرش ولا في الأرض، ولا داخل العالم، ولا خارج العالم، ولا هو بائن عن خلقه، ولا متّصل بهم، وقالوا: جميع هذه الأشياء صفات الأجسام، واللّٰه تعالى منزّه عن الجسم، قال لهم أهل السّنة والأثر: نحن لا نخوض في ذلك، ونقول ما ذكرناه اتّباعاً للنّصوص، وان زعمتم... ولا نقول بقولكم، فإنّ هذه السّلوب نعوت المعدوم، تعالى اللّٰه جلّ جلاله عن العدم، بل هو موجود متميّز عن خلقه موصوف بما وصف به نفسه من أنّه فوق العرش بلا كيف.

”میں کہتا ہوں کہ سلف صالحین اور ائمہ سنت، بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، اللہ تعالیٰ، اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام مؤمنوں کا کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ بلندی میں، اپنے عرش پر اور اپنے آسمانوں کے اوپر ہے، وہ آسمان دنیا کی طرف نزول بھی فرماتا ہے، ان کی اس بارے میں دلیل (قرآنی) نصوص اور (حدیثی) آثار ہیں۔

جہمیوں کا کہنا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہر جگہ ہے، ان کے اس قول سے اللہ تعالیٰ بہت بلند ہے، دراصل ہم جہاں بھی ہوتے ہیں، وہ ہمارے ساتھ اپنے علم کے اعتبار سے ہوتا ہے۔

متأخرین متکلمین نے کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نہ آسمان کے اوپر ہے، نہ عرش پر، نہ زمین میں، نہ کائنات میں داخل، نہ کائنات سے خارج، نہ اپنی مخلوق سے جدا اور مخلوق سے متصل ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ یہ ساری کی ساری صفات ایک جسم کی ہیں اور اللہ تعالیٰ جسم سے منزہ ہے۔ اہل سنت والاثر (والجماعت) نے ان سے کہا ہے کہ ہم اس بارے میں زیادہ گہرائی میں نہیں جاتے اور جو ہم بیان کر چکے ہیں، نصوص کی اتباع میں ہمارا وہی قول ہے۔۔۔ یہ تو کوئی وجود نہ رکھنے والی چیز کا انداز ہے، جبکہ اللہ تعالیٰ عدم سے بہت بلند ہے، وہ تو موجود اور اپنی مخلوق

سے ممتاز ہے، ان تمام صفات سے موصوف ہے، جن کے ساتھ اس نے اپنے آپ کو موصوف کیا ہے، یعنی کہ وہ بلا کیف عرش کے اوپر ہے۔“ (مختصر العلو للذهبی : ص ۱۴۶-۱۴۷)

اب ہم انتہائی اختصار کے ساتھ وہ احادیث صحیحہ ذکر کرتے ہیں، جو اللہ تعالیٰ کے عرش پر بلند ہونے پر واضح طور پر دلالت کرتی ہیں:

حدیث نمبر ① : عن معاوية بن الحكم السلمي قال : كانت لي

جارية ترعى غنما لي قبل أحد والجوابية ، فاطلعت ذات يوم ، فاذا الذئب قد ذهب بشاة عن غنمها ، وأنا رجل من بني آدم ، آسف كما يأسفون ، لكنني صككتها صكة ، فأتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فعظم ذلك عليّ ، قلت : يا رسول الله ! أفلا أعتقها ؟ قال : اتني بها ، فأتيته بها ، فقال لها : أين الله ؟ قالت : في السماء ، قال : من أنا ؟ قالت : أنت رسول الله ، قال : أعتقها ، فأنها مؤمنة .

”سیدنا معاویہ بن حکم سلمیؓ بیان کرتے ہیں کہ میری ایک لونڈی تھی، جو احداور جوابیہ مقام کی طرف میری بکریاں چراتی تھی، ایک دن میں نے دیکھا کہ ایک بھیڑیا اس کے ریوڑ سے ایک بکری لے گیا، میں آدم زاد تھا، دوسروں کی طرح مجھے بھی افسوس ہوا، میں نے اسے ایک تھپڑ رسید کر دیا، پھر رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا، آپ نے اس کام کو میرے لیے برا جانا، میں نے عرض کیا، اے اللہ کے رسول! کیا میں اسے آزاد نہ کر دوں؟ آپ نے فرمایا، اسے میرے پاس لاؤ، میں اسے لے آیا، تو رسول اللہ ﷺ نے اس سے پوچھا، اللہ کہاں ہے؟ اس نے جواب دیا، آسمانوں کے اوپر، آپ نے فرمایا، میں کون ہوں؟ اس نے جواباً عرض کیا، آپ اللہ کے رسول ہیں، آپ نے فرمایا، اسے آزاد کر دو کہ یہ مؤمنہ ہے۔“ (صحیح مسلم: ۲۰۳۸-۲۰۴۰، ح: ۵۳۷)

یہ حدیث نص صریح ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر ہے، امام ابوالحسن الاشعریؒ (م ۳۲۴ھ) اس حدیث سے ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وهذا يدل على أن الله تعالى على عرشه فوق السماء . ”اس سے معلوم ہوتا ہے کہ

اللہ تعالیٰ آسمانوں کے اوپر اپنے عرش پر ہے۔“ (الابانة في أصول الديانة لأبي الحسن الاشعري : ص ۱۰۹)

امام ابن عبدالبرؒ (م ۴۲۳ھ) اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں: معاني هذا الحديث

واضحة يستغنى عن الكلام فيها ، وأما قوله : أين الله ؟ فقالت : في السماء ، فعلى هذا أهل الحق

”اس حدیث کا مفہوم واضح ہے، جس پر کلام کرنے کی ضرورت نہیں، ہا رسول اللہ ﷺ کا سوال کہ اللہ

کہاں ہے؟ اور اس لوٹڈی کا جواب کہ آسمانوں کے اوپر ہے، اہل حق اسی پر ہیں۔“ (التمہید لابن عبد البر: ۸۰/۲۲)

نیز اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں: وَأَمَّا قَوْلُهُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ لِلْجَارِيَةِ : أَيْنَ اللَّهُ ؟ فعلى ذلك جماعة أهل السنة ، وهم أهل الحديث ورواته المتفقون فيه وسائر نقلته ، كلهم يقول ما قال الله تعالى في كتابه : ﴿الرحمن على العرش استوى﴾ (طہ: ۵) ، وَأَنَّ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ فِي السَّمَاءِ وَعِلْمُهُ فِي كُلِّ مَكَانٍ .

”اس حدیث میں لوٹڈی کو جو فرمان رسول ﷺ ہے کہ اللہ کہاں ہے؟ تو اسی پر اہل سنت والجماعت ہیں جو کہ اہل حدیث، حدیث میں فقہت حاصل کرنے والے راوی اور تمام ناقلین ہیں، وہ صرف وہی بات کہتے ہیں جو کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمائی ہے: ﴿الرحمن على العرش استوى﴾ (طہ: ۵)، اللہ تعالیٰ آسمانوں کے اوپر ہے اور اس کا علم ہر جگہ ہے۔ (الاستذکار لابن عبد البر: ۳۳۷/۷)

امام عثمان بن سعید الدارمی رحمہ اللہ (م ۲۸۰ھ) اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

ففي حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم دليل على أن الرجل إذا لم يعلم أن الله عز وجل في السماء دون الأرض ، فليس بمؤمن ، ولو كان عبدا ، فأعق لم يجز في رقة مؤمنة ، إذا لا يعلم أن الله في السماء ، ألا ترى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أماراة إيمانها معرفتها أن الله في السماء ، وفي قول رسول الله صلى الله عليه وسلم تكذيب لقول من يقول : هو في كل مكان ، لا يوصف ب ”أين“ ، لأن شيئا ، لا يخلو منه مكان يستحيل أن يقال : أين هو ؟ ولا يقال : أين ألا لمن هو في مكان ، يخلو منه مكان .

ولو كان الأمر على ما يدعى هؤلاء الزائعة ، لأنكر عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم قولها وعلمها ، ولكنها علمت به ، فصَدَّقَهَا رسول الله وشهد لها بالإيمان بذلك ، ولو كان في الأرض كما هو في السماء لم يتم إيمانها حتى تعرفه في الأرض كما عرفته في السماء .

”رسول اللہ ﷺ کی اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ جب تک آدمی یہ نہ جان لے کہ اللہ زمین میں نہیں، بلکہ آسمانوں کے اوپر ہے، وہ مؤمن نہیں ہو سکتا، اگر ایسا شخص غلام ہو اور آزاد کر دیا جائے تو مؤمن گردن کی آزادی میں کام نہیں دے گا، کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کو آسمانوں کے اوپر نہیں مانتا، کیا آپ دیکھتے نہیں کہ آپ ﷺ نے اس (لوٹڈی) کے ایمان کی نشانی ہی اس کی اس معرفت الہی کو قرار دیا ہے کہ اللہ

آسمانوں پر ہے، آپ ﷺ کے سوال کہ اللہ کہاں ہے؟ اس میں ان لوگوں کی بات کی تکذیب ہے جو کہتے ہیں کہ اللہ ہر جگہ ہے، کیونکہ جو چیز ہر جگہ موجود ہو، اسے 'کہاں' سے موصوف نہیں کیا جاسکتا، جس چیز سے کوئی جگہ خالی نہ ہو، اس کے بارے میں یہ پوچھنا محال ہے کہ وہ کہاں ہے؟ کہاں کا سوال اسی چیز کے بارے میں کیا جائے گا، جو ایک جگہ میں ہو اور دوسری جگہ میں نہ ہو۔

اگر بات اسی طرح ہوتی، جس طرح یہ گمراہ لوگ دعویٰ کرتے ہیں تو اللہ کے رسول ﷺ اس لوٹڈی کی بات کو غلط قرار دیتے اور اس کو سکھاتے، لیکن اس نے اس حقیقت کو جان لیا تو اللہ کے رسول ﷺ نے اس کی تصدیق کی اور اس وجہ سے آپ نے اس کے ایمان کی گواہی بھی دی، اگر اللہ تعالیٰ آسمانوں کی طرح زمین میں بھی ہوتا تو لوٹڈی کا ایمان اس وقت تک مکمل نہیں ہونا تھا جب تک وہ اسے زمین میں بھی نہ جان لیتی، جیسا کہ اس نے اسے آسمانوں پر جانا تھا۔“ (الرد علی الجہمیۃ للدارمی : ص ۴۶-۴۷)

نیز لکھتے ہیں: فقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : انّھا مؤمنة دليل على أنّها لو لم تؤمن بأنّ الله في السماء لم تكن مؤمنة ، وأنّه لا يجوز في الرّقة المؤمنة ألا من يحد الله أنّه في السماء ، كما قال الله ورسوله . ”پس اللہ کے رسول ﷺ کا اسے مؤمنہ قرار دینا اس بات کی دلیل ہے کہ اگر وہ اللہ تعالیٰ کو آسمانوں کے اوپر تسلیم نہ کرتی تو وہ مؤمنہ نہ ہوتی، نیز یہ کہ مؤمن گردن کی آزادی میں وہی غلام یا لوٹڈی کام دے سکے گی جو اللہ و رسول کے فرمان کے مطابق اللہ تعالیٰ کو آسمانوں کے اوپر تسلیم کرے۔“ (نقض الامام عثمان بن سعيد الدارمی علی بشر المريسي : ۲۲۶/۱)

مزید لکھتے ہیں: فهذه الآی کلتها تنبئک عن الله أنّه في موضع ، وأنّه على السماء دون الأرض ، وأنّه على العرش دون ما سواه من المواضع ، قد عرف ذلك من قرأ القرآن وآمن به وصدق الله بما فيه ، فلم تحکم على الله تعالى أنّها العبد الضعیف بما هو مکذّبک فی کتابه ، ویکذّبک الرسول صلى الله عليه وسلم ؟ أو لم يبلغک حدیث النبی صلى الله عليه وسلم أنّه قال : للأمة السوداء : أين الله ؟ فقالت : فی السماء ، قال : اعتقها ، فإنّها مؤمنة ، فهذا ینبئک أنّه فی السماء دون الأرض ، فكيف تترك ما قال الله تعالى ورسوله وتختار عليهما فی ذلك قول بشر والتلجی ونظرائهما من الجهمیة .

”یہ تمام آیات اللہ تعالیٰ کے بارے میں آپ کو بتاتی ہیں کہ وہ ایک جگہ میں ہے اور وہ جگہ آسمانوں کے

اوپر ہے نہ کہ زمین کے اوپر، نیز وہ عرش پر ہے، نہ کہ کسی اور جگہ پر، یہ بات ہر شخص کو معلوم ہو جاتی ہے، جو قرآن پڑھتا ہے، اس پر ایمان لاتا ہے اور اس میں موجود اللہ تعالیٰ کے فرامین کی تصدیق کرتا ہے، اے کمزور انسان! تو اللہ تعالیٰ پر کیسے وہ حکم لگا تا ہے، جس کو اللہ تعالیٰ اپنی کتاب میں اور اس کا رسول اپنے فرامین میں غلط قرار دیتا ہے یا تجھ کو وہ حدیث نہیں پہنچی کہ رسول اللہ ﷺ نے اس سیاہ لونڈی سے سوال کیا، اللہ کہاں ہے؟ تو اس نے جواب دیا، آسمانوں کے اوپر، آپ ﷺ نے فرمایا، اس کو آزاد کر دو، یہ مؤمنہ ہے، یہ حدیث بھی تجھ کو بتاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ آسمانوں کے اوپر ہے، زمین میں نہیں، چنانچہ تو کیسے اللہ و رسول کے فرمان کو چھوڑ کر اس بارے میں بشر (مریسی) اور لجنی جیسے جمعی لوگوں کی بات کو اس پر ترجیح دیتا ہے؟“ (النفص علی بشر المریسی: ص ۱۴۵-۱۴۶)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ اس حدیث کے بعد لکھتے ہیں: **وهكذا رأينا في كل من يسأل: أين الله؟ يبادر بفطرته ويقول: في السماء، في الخبر مسألتان: أحدهما: شرعية قول المسلم: أين الله؟ وثانيهما: قول المستول: في السماء، فمن أنكر هاتين المسألتين فأنما ينكر على المصطفى صلى الله عليه وسلم.**

”ہماری رائے بھی ہر شخص کے بارے میں یہی ہے (کہ وہ مسلمان ہے)، جس سے پوچھا جائے، اللہ کہاں ہے؟ اور وہ اپنی فطرت کے مطابق جلدی سے یہ کہہ دے کہ آسمانوں میں ہے۔ اس حدیث میں دو مسئلے ہیں، ایک تو یہ کہ مسلمان کے لیے یہ پوچھنا مشروع ہے کہ اللہ کہاں ہے؟ دوسرا یہ کہ جس سے سوال کیا جائے، اس کا یہ کہنا بھی مشروع ہے کہ وہ آسمانوں کے اوپر ہے۔ جو شخص ان دو باتوں کا انکار کرے گا، وہ مصطفیٰ ﷺ کی بات کا انکار کرے گا۔“ (العلو للذہبی: ص ۲۶)

حدیث نمبر ۲): عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار، ويجتمعون في صلاة الفجر وصلاة العصر، ثم يعرج الذين باتوا فيكم، فيسألهم، وهو أعلم بهم: كيف تركتم عبادي؟ فيقولون: تركناهم وهم يصلون، وأتيناهم وهم يصلون.

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، تم میں رات اور دن کے فرشتے آتے اور جاتے رہتے ہیں، فجر اور عصر کی نماز میں وہ اکٹھے ہو جاتے ہیں، پھر رات کو تمہارے ساتھ رہنے والے فرشتے اوپر چڑھ جاتے ہیں، اللہ تعالیٰ باوجود بہتر جاننے کے ان سے پوچھتا ہے، تم میرے بندوں کو کس حال

میں چھوڑ کر آئے ہو؟ وہ عرض کرتے ہیں، ہم ان کے پاس گئے تھے تو وہ نماز میں مشغول تھے اور جب ان کو چھوڑ کر آئے ہیں تو اس وقت بھی وہ نماز ادا کر رہے تھے۔“ (صحیح بخاری: ۷۴۲۹، صحیح مسلم: ۶۳۲)

حدیث نمبر ۴ : عن عبد اللہ بن عمرو أنّ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم قال : الرّاحمون یرحمهم الرّحمان ، ارحموا من فی الأرض یرحمکم من فی السّماء .

”سیدنا عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، رحمن رحم کرنے والوں پر ہی رحم فرماتا ہے، تم اہل زمین پر رحم کرو، جو آسمانوں پر ہے، وہ تم پر رحم فرمائے گا۔“

(مسند الحمیدی: ۵۹۱، مسند الامام احمد: ۱۶۰/۲، سنن الترمذی: ۱۹۲۴، سنن أبی داؤد: ۴۹۴۱، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ترمذی رضی اللہ عنہ نے ”حسن صحیح“ اور امام حاکم رحمہ اللہ (۱۵۹/۴) نے ”صحیح“ کہا ہے، اس کا راوی ابو قابوس ”حسن الحدیث“ ہے، امام ترمذی اور امام ابن حبان رحمہما اللہ وغیرہما نے اس کی توثیق کر رکھی ہے۔

حدیث نمبر ۴ : عن جابر بن عبد اللہ أنّ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم قال فی خطبته یوم عرفات : أنتم تسألون عنی ، فما أنتم قائلون ؟ قالوا : نشهد أنّک قد

بلّغت وأدیت ونصحت ، فقال : باصبعه السّبابة یرفعها الی السّماء وینکثها الی النّاس : اللّهم

اشهد ، اللّهم اشهد ، ثلاث مرّات

”سیدنا جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے عرفہ کے دن اپنے خطبہ (حجۃ

الوداع) میں فرمایا، تم سے (روز قیامت) میرے بارے میں پوچھا جائے گا، تم کیا کہو گے؟ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے جواب دیا، ہم گواہی دیں گے کہ آپ نے (دین) پہنچا دیا، (اللہ کی امانت کو) ادا کر دیا اور خیر خواہی کی،

آپ ﷺ نے اپنی شہادت والی انگلی آسمان کی طرف اٹھا کر لوگوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے تین دفعہ فرمایا،

اے اللہ گواہ ہو جا، اے اللہ گواہ ہو جا۔۔۔“ (صحیح مسلم: ۱۲۱۸)

حدیث نمبر ۵ : عن أنس بن مالک قال : كانت زینب بنت جحش

تقول : إنّ اللّٰه أنکحنی فی السّماء . ”سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ

ام المؤمنین سیدہ زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کہا کرتی تھیں، میرا نکاح اللہ تعالیٰ نے آسمانوں کے اوپر کیا ہے۔“

(صحیح بخاری: ۷۴۲۱)

حدیث نمبر ۶ : عن أبی سعید الخدریّ قال : قال رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم : ألا تأمنونی وأنا أمین من فی السماء ؟ یأتینی خبر السماء صباحا ومساءً
 ”سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کیا تم مجھے امین نہیں سمجھتے، حالانکہ میں اس ذات کا امین ہوں، جو آسمانوں کے اوپر ہے، میرے پاس صبح وشام آسمانوں کی خبر آتی ہے۔“
 (صحیح بخاری: ۴۳۵۱، صحیح مسلم: ۱۰۶۴)

حدیث نمبر ④ : عن أبی هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : والذى نفسى بيده ! ما من رجل يدعو امرأته الى فراشها ، فتأبى عليه ، ألا كان الذى فى السماء ساخطا عليها ، حتى يرضى عنها .

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے! کوئی آدمی ایسا نہیں، جو اپنی بیوی کو اس کے بستر کی طرف بلائے اور وہ انکار کر دے، مگر وہ جو آسمانوں کے اوپر ہے، اس (عورت) سے ناراض ہو جاتا ہے، تا آنکہ خاوند اس سے راضی ہو جائے۔“
 (صحیح مسلم: ۱۴۳۶)

حدیث نمبر ⑤ : عن أنس قال : أصابنا ونحن مع رسول الله صلى الله عليه وسلم مطر ، قال : فحسر رسول الله صلى الله عليه وسلم ثوبه ، حتى أصابه من المطر ، فقلنا : يا رسول الله ! لم صنعت هذا ؟ قال : لأتته حديث عهد بربه عز وجل .
 ”سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، اس دوران ہمیں بارش نے آن لیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے کپڑے کو ہٹایا، حتیٰ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بارش کا پانی لگ گیا، ہم نے عرض کی، اے اللہ کے رسول! آپ نے ایسا کیوں کیا؟ فرمایا، کیونکہ یہ بارش اپنے رب عزوجل سے نئی نئی (ابھی) آئی ہے۔“ (صحیح مسلم: ۸۹۸)

حدیث نمبر ⑥ : عن أبی هريرة عن النبى صلى الله عليه وسلم قال : الميّت تحضره الملائكة ، فاذا كان الرجل صالحا ، قالوا : اخرجى أيتها النفس الطيبة كانت فى الجسد الطيب ، اخرجى حميدة ، وأبشرى بروح وريحان ورب غير غضبان ، فلا يزال يقال لها حتى تخرج ، ثم يخرج بها الى السماء ، فيفتح لها ، فيقال : من هذا ؟ فيقولون : فلان ، فيقال : مرحبا بالنفس الطيبة ، كانت فى الجسد الطيب ، ادخلى حميدة ، وأبشرى بروح وريحان ورب

غیر غضبان ، فلا يزال يقال لها ذلك ، حتى ينتهي بها الى السماء التي فيها الله عز وجل ...

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ سے بیان کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا، مرنے والے کے پاس فرشتے آتے ہیں، اگر وہ نیک ہو تو وہ کہتے ہیں، اے پاک جان جو کہ پاک جسم میں تھی! قابل تعریف حالت میں نکل، تیرے لیے خوشگوار و خوشبودار ہوا کے جھونکوں اور راضی و مہربان رب کی خوشخبری ہے، اسے مسلسل یہی بات کہی جاتی ہے، حتیٰ کہ وہ جسم سے نکل جاتی ہے، پھر اسے آسمان کی طرف چڑھایا جاتا ہے، آسمان کے دروازوں کو کھولا جاتا ہے، پوچھا جاتا ہے، یہ کون ہے؟ فرشتے بتاتے ہیں کہ یہ فلاں شخص ہے، کہا جاتا ہے، پاک جان جو کہ پاک جسم میں تھی، اسے خوش آمدید! تو قابل تعریف حالت میں داخل ہو جا، تیرے لیے خوشگوار و خوشبودار ہوا اور مہربان رب کی خوشخبری ہے، اسے مسلسل یہی کہا جاتا ہے، حتیٰ کہ اس آسمان تک پہنچا دیا جاتا ہے، جس کے اوپر اللہ عز وجل کی ذات ہے۔“ (مسند الامام احمد: ۲/۳۶۶، سنن ابن ماجہ: ۴۲۶۲، وسندہ حسن)

حدیث نمبر ۱۰: عن عامر بن سعد عن أبيه قال : ان سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ حکم علی بنی قریظہ أن یقتل منهم کل من جرت علیہ الموسی ، وأن تقسم أموالهم وذرايعهم ، فذكر ذلك برسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال : لقد حكم اليوم فيهم بحكم الله الذي حكم به من فوق السموات .

”عامر بن سعد اپنے باپ سے بیان کرتے ہیں، انہوں نے کہا، سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ نے بنی قریظہ کے لیے یہ فیصلہ کیا کہ ان کا ہر بالغ مرد قتل کر دیا جائے اور ان کے مال و اولاد کو (مسلمانوں میں) تقسیم کر دیا جائے، یہ فیصلہ رسول اللہ ﷺ کو بتایا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا، سعد نے اس اللہ کے فیصلے کے مطابق فیصلہ کیا ہے، جس نے آسمانوں کے اوپر یہ فیصلہ کیا تھا۔“

(السنن الكبرى للنسائي (تحفة الأشراف: ۳/۲۹۳)، فضائل الصحابة للنسائي: ۱۱۹، المستدرک للحاکم: ۲/۱۲۴، الاسماء والصفات للبيهقي: ۱۶۷-۱۶۲، وسندہ حسن)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ”صحیح“ قرار دیا ہے۔ (مختصر المستدرک للذهبي: ۲/۱۲۴)

تلك عشرة كاملة یہ پوری دس صحیح احادیث ہیں!

جاری ہے۔۔۔۔۔



غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری **نماز جنازہ کے بعد دعا** **کی شرعی حیثیت**

نماز جنازہ کے فوراً بعد ہاتھ اٹھا کر میت کے لیے اجتماعی دعا کرنا ”فتیح بدعت“ ہے، قرآن وحدیث میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے، رسول اللہ ﷺ، خلفائے راشدین، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، تابعین عظام رحمہم اللہ، ائمہ دین رحمہم اللہ اور سلف صالحین سے یہ ثابت نہیں۔

اس کے باوجود ”قبوری فرقہ“ اس کو جائز قرار دیتا ہے، جنازہ کے متصل بعد اجتماعی طور پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا اگر جائز ہوتا تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین جو سب سے بڑھ کر قرآن وحدیث کے معانی، مفہیم ومطالب اور تقاضوں کو سمجھنے والے اور ان کے مطابق اپنی زندگیوں کو ڈھالنے والے تھے، وہ ضرور اس کا اہتمام کرتے۔

چاروں اماموں سے بھی اس کا جواز یا استحباب منقول نہیں، امام بریلویت جناب احمد یار خان نعیمی اوجھانوی صاحب لکھتے ہیں:

”ہم مسائل شرعیہ میں امام صاحب (ابوحنیفہ) کا قول وفعل اپنے لیے دلیل سمجھتے ہیں اور دلائل شرعیہ پر نظر نہیں کرتے۔“ (جاء الحق: ۱۵/۸)

نیز ایک مسئلہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”صرف قول امام ہے۔“ (جاء الحق: ۱۵/۹، ۲)

اب مبتدعین پر لازم ہے کہ وہ اپنے امام ابوحنیفہ سے باسند ”صحیح“ اس کا استحباب ثابت کریں، ورنہ ماننا پڑے گا کہ اس فرقہ کا امام ابوحنیفہ سے کوئی تعلق نہیں ہے اور ”أجلی الأعلام بأن الفتویٰ مطلقاً علی قول الامام“ کے نام سے رسالے لکھنے والوں کو ”کشف الغطاء“ وغیرہ کے حوالے پیش کرتے وقت شرم کرنی چاہیے!

واضح رہے کہ بعض حنفی اماموں نے بھی جنازہ کے متصل بعد دعا کرنے سے منع کیا ہے اور اس کو مکروہ

قرار دیا ہے:

① ابن نجیم حنفی، جنہیں حنفی ابوحنیفہ ثانی کے نام سے یاد کرتے ہیں، وہ لکھتے ہیں:

ولا يدعو بعد التسليم . ”نماز جنازہ کا سلام پھیرنے کے بعد دعا نہ کرے۔“

(البحر الرائق لابن نجيم الحنفی: ۱۸۳/۷)

② طاہر بن احمد البخاری الحنفی (۵۴۲ھ) لکھتے ہیں: لا يقوم بالدعاء في قراءة

القرآن لأجل الميت بعد صلاة الجنازة وقبلها لا يقوم بالدعاء بعد صلاة الجنازة .

”نماز جنازہ سے پہلے اور بعد میت کے لیے قرآن مجید پڑھنے کے لیے مت ٹھہرے اور نماز جنازہ کے

(متصل) بعد دعا کی غرض سے بھی مت ٹھہرے۔“ (خلاصة الفتوى: ۲۲۵/۱)

③ ابن ہمام حنفی کے شاگرد ابراہیم بن عبد الرحمن الکرمی (۸۳۵-۹۲۲ھ) لکھتے ہیں:

والدعاء بعد صلاة الجنازة مكروه كما يفعله العوام في قراءة الفاتحة بعد الصلاة عليها

قبل أن ترفع . ”نماز جنازہ کی ادائیگی کے بعد میت کو اٹھانے سے پہلے سورہ فاتحہ کو دعا کی غرض

سے پڑھنا، جیسا کہ عوام کرتے ہیں، مکروہ ہے۔“ (فتاویٰ فیض کرکی: ۸۸)

④ محمد خراسانی حنفی (۹۲۶ھ) لکھتے ہیں: ولا يقوم داعيا له .

”نماز جنازہ کے (متصل) بعد میت کے حق میں دعا کے لیے کھڑا نہ ہو۔“ (جامع الرموز: ۱۲۵/۱)

⑤ ایک اور حنفی ”امام“ لکھتے ہیں: اذا خرج من الصلاة لا يقوم بالدعاء .

”جب نماز جنازہ سے فارغ ہو جائے تو دعا کے لیے نہ ٹھہرے۔“ (فتاویٰ سراجیہ: ۲۳)

اعتراض: ان عبارات سے پتہ چلتا ہے کہ نماز جنازہ کے فوراً بعد کھڑے ہو کر نہیں، بلکہ

بیٹھ کر دعا کرے، مطلق دعا کی نفی بالکل نہیں۔

جواب: یہ مفہوم کئی وجوہ سے باطل ہے:

① حنفی مذہب کی کسی معتبر کتاب میں یہ مفہوم مذکور نہیں، لہذا مردود و باطل ہے۔

② یہاں ”قیام“ کا معنی کھڑے ہونا نہیں، بلکہ ٹھہرنا مراد ہے، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ﴾ (التوبة: ۸۴) یعنی: ”آپ منافقین میں سے کسی کی قبر پر مت

ٹھہریں۔“ یہ مطلب نہیں کہ منافقین کی قبروں پر کھڑے نہیں ہو سکتے، بیٹھ کر دعا کر سکتے ہیں، بلکہ

یہاں قیام سے مراد ٹھہرنا ہے کہ آپ ان کی قبروں پر دعا کے لیے نہیں ٹھہر سکتے۔

آئیے نماز جنازہ کے متصل بعد دعا کے مزعومہ دلائل کا جائزہ لیتے ہیں:

دلیل نمبر ①: ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿أَجِبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ﴾ (البقرة: ۱۸۶) ”میں دعا کرنے والے کی دعا قبول کرتا ہوں، جب

بھی وہ مجھ سے دعا کرے۔“

جواب ① بعض الناس کا عمومی دلائل سے اس کا ثبوت پیش کرنا صحیح نہیں ہے۔

② نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام جو قرآن کے مفہیم و مطالب سب سے بڑھ کر جاننے والے تھے، ان سے جنازہ کے متصل بعد اجتماعی دعا کرنا ثابت نہیں، اگر اس آیت کے عموم سے یہ مسئلہ نکلتا تو وہ ضرور دعا کرتے، لہذا یہ کہنا کہ اس آیت کے عموم سے نماز جنازہ کے فوراً بعد دعا کی ترغیب دی گئی، واضح جھوٹ ہے۔

③ خود تقلید پرست جنازہ سے پہلے اجتماعی ہیئت کے ساتھ دعا کرنے کے قائل نہیں، لہذا ان کا اس آیت کے عموم پر عمل نہیں۔

④ اس آیت سے یہ استدلال کسی خفی امام سے ثابت کریں۔

دلیل نمبر ②: رب تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ ☆ وَالْيَ رَبِّكَ فَارْغَبْ﴾ (الانشراح: ۷-۸)

”تو جب تم نماز سے فارغ ہو تو دعائیں محنت کرو اور اپنے رب ہی کی طرف رغبت کرو۔“

اس آیت کی تفسیر میں مفسرین کے ارشادات

⑤ اس کی تفسیر میں سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور قتادہ، ضحاک، مقاتل اور کلبی وغیرہم سے مروی ہے:

اذا فرغت من الصلاة المكتوبة أو مطلق الصلاة فانصب الى ربك في الدعاء وارغب اليه في المسئلة .

”جب تم نماز فرض یا کسی بھی قسم کی نماز سے فارغ ہو تو اپنے رب سے دعا کرنے میں لگ جاؤ اور اس کی بارگاہ میں سوال کرنے میں رغبت کرو۔“ (تفسیر مظہری: ۹۶/۱۰، طبع انڈیا)

جواب ① اس آیت کریمہ سے کسی تقہ امام نے نماز جنازہ کے متصل بعد اجتماعی ہیئت سے دعا کا جواز ثابت نہیں کیا ہے، لہذا یہ استدلال باطل ہے۔

② سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ تفسیر ثابت نہیں، کیونکہ پہلی روایت میں علی بن ابی طلحہ راوی ہے، جس کا سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سماع ثابت نہیں، دوسری روایت میں ”سلسلة الضعفاء“ ہے، یعنی سعد بن محمد بن الحسن بن عطیہ بن سعد العوفی اور اس کا چچا الحسین بن الحسن بن عطیہ العوفی اور الحسن بن عطیہ العوفی اور عطیہ العوفی، سارے کے سارے راوی ”ضعیف“ ہیں۔

ضحاک کی روایت ”حَدَّثْتُ“ (مجھے بیان کیا گیا ہے)، یعنی جہالت کے وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔
لہذا یہ دونوں روایتیں ”ضعیف“ ہوئیں۔

③ مقاتل خود ”ضعیف“ ہے۔ ④ کلبی خود کذاب اور متروک ہے۔

⑤ قال الطَّبْرِيُّ : حَدَّثَنَا ابْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى ، قَالَ : ثنا ابْنُ ثَوْرٍ عَنْ مَعْمَرٍ عَنْ قَتَادَةَ فِي قَوْلِهِ : فَإِذَا فَرَغْتَ مِنْ صَلَاتِكَ فَانْصَبْ فِي الدَّعَاءِ . ”امام قتادہ اس آیت کی تفسیر میں

فرماتے ہیں کہ جب تو اپنی نماز سے فارغ ہو تو دعا میں رغبت کر۔“ (تفسیر طبری : ۱۵۲/۳۰، وسندہ صحیح)
اس صحیح تفسیر میں نماز جنازہ کا کوئی ذکر نہیں ہے، دوسری بات یہ ہے کہ اس میں اجتماعی ہیئت کے ساتھ دعا کا کوئی ذکر نہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ جب نماز سے فارغ ہوں تو دعا میں کوشش کریں، یعنی اذکارِ مسنونہ پڑھیں یا اس آیت کریمہ کا معنی یہ ہے کہ آپ جب دنیاوی امور سے فارغ ہو جائیں تو عبادت میں خوب محنت کریں۔

❁❁ اس آیت کی تفسیر میں خواجہ یعقوب چرنی (م ۸۷۵ھ) لکھتے ہیں:

”تو جب تم نماز سے فارغ ہو جاؤ تو دعا میں محنت کرو، نماز کے بعد نیاز پیش کر کے حق تعالیٰ کی ملاقات ڈھونڈو اور دنیا و آخرت حق تعالیٰ سے طلب کرو، جب بندہ نماز پڑھ کر دعا نہ کرے تو (حق تعالیٰ) اس کی نماز اس کے منہ پر مارتے ہیں۔“ (تفسیر یعقوب چرنی : ص ۱۵۷، طبع قدیم ہند)

① یعقوب چرنی کا قول بے دلیل ہونے کی وجہ سے باطل و مردود ہے۔ **جواب**

② یہی بات باسند صحیح امام ابوحنیفہ وغیرہ سے ثابت کی جائے۔

③ اہل سنت والجماعت میں سے کوئی بھی اس نظریہ کا حامل نہیں رہا ہے۔

④ اس میں نماز جنازہ اور مخصوص ہیئت کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

⑤ جہور حنفی فقہاء کے نزدیک نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا صحیح نہیں، لہذا یہ قول مردود ہے۔

دلیل نمبر ③ : سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِذَا صَلَّيْتَ عَلَى الْمَيِّتِ فَأَخْلَصُوا لَهُ الدَّعَاءَ . ”جب تم میت پر جنازہ پڑھو تو اس کے لیے

خلوص کے ساتھ دعا کرو۔“ (سنن ابی داؤد : ۳۱۹۹، سنن ابن ماجہ : ۱۴۹۷، السنن الکبریٰ للبیہقی : ۴۰/۴، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ابن حبان رضی اللہ عنہ (۳۰۷۶، ۳۰۷۷) نے ”صحیح“ کہا ہے، اس کا راوی محمد بن اسحاق

صاحب المغازی جمہور کے نزدیک ”حسن الحدیث“ ہے، صحیح ابن حبان میں اس نے سماع کی تصریح کی ہے۔

تبصرہ : اس حدیث سے نماز جنازہ کے اندر میت کے لیے اخلاص کے ساتھ دعا کرنے کا

حکم دیا گیا ہے، محدثین کرام نے اس سے یہی مسئلہ اخذ کیا ہے۔

❁ امام ابن ماجہ رحمہ اللہ نے اس پر یوں تبویب کی ہے: باب ما جاء في الدعاء في

الصلاة على الجنازة . ”نماز جنازہ کے اندر دعا کرنے کا بیان۔“

❁ امام ابن حبان رحمہ اللہ کی تبویب ان الفاظ سے ہے: ذكر الأمر لمن صلى

على ميت أن يخلص له الدعاء . ”جو آدمی میت پر نماز (جنازہ) پڑھتا ہے، اس کو میت کے

لیے اخلاص کے ساتھ دعا کرنے کے حکم کا بیان۔“

❁ امام بیہقی رحمہ اللہ یوں باب قائم فرماتے ہیں: باب الدعاء في صلاة الجنازة .

”نماز جنازہ کے اندر دعا کرنے کا بیان۔“

مبتدعین اس حدیث کو نماز جنازہ کے متصل بعد اجتماعی دعا کے لیے بطور دلیل پیش کرتے ہیں، یہ ہمارے اس دور کے اہل بدعت کی کارستانی ہے، بلکہ زبردست سینہ زوری ہے کہ حدیث کی معنوی تحریف کر کے ایک بدعت ایجاد کر لی ہے، محدثین کرام اور اپنے حنفی فقہاء کے فہم اور اقوال کو نظر انداز کر دیا ہے۔

چنانچہ احمد یار خان نعیمی بریلوی صاحب لکھتے ہیں: ”ف سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز کے فوراً

بعد دعا کی جاوے، بلا تاخیر۔ جو لوگ اس کے معنی کرتے ہیں کہ نماز میں اس کے لیے دعا مانگو، وہ ’ف‘ کے

معنی سے غفلت کرتے ہیں، صلیتم شرط ہے اور فأخلصوا اس کی جزاء، شرط اور جزاء میں تغایر

چاہیے، نہ یہ کہ اس میں داخل ہو، پھر صلیتم ماضی ہے اور فأخلصوا امر ہے، اس سے معلوم ہوا کہ دعا

کا حکم نماز پڑھ چکنے کے بعد ہے، جیسے فاذا طعمتم فانتشروا میں کھا کر جانے کا حکم ہے، نہ کہ کھانے کے

درمیان۔۔۔ اور فا سے تاخیر ہی معلوم ہوئی۔“ (”جاء الحق“ : ۲۷۴)

دیکھا آپ نے کہ ”مفتی“ صاحب کس طرح جرأتِ رندانہ سے محدثین کرام اور اپنے حنفی فقہاء وائمہ کو

”غفلت“ کا الزام دے رہے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ ایک اعتبار سے یہاں تغایر موجود ہے، وہ ہے کلیت

اور جزئیت کا تغایر، نماز کلیت کے اعتبار سے افعال و اقوال کے مجموعہ کا نام ہے، جبکہ دعا ایک جزء ہے، جسے قول

کہا جاتا ہے، شرط اور جزاء کے درمیان اتنی سی مغایرت کافی ہے، ورنہ نماز جنازہ کو دعاؤں سے خالی کرنا پڑے

گا، کیونکہ من کل الوجوه مغایرت اس وقت ہوگی، جب نمازِ جنازہ کے اندر کوئی بھی دعا نہ ہو۔ اگر شرط اور جزاء میں من وجہ مغایرت کافی ہو تو یہاں بھی مغایرت موجود ہے۔

ویسے بھی جب ماضی پر ”اذا“ داخل ہو جائے تو معنی مستقبل کا پیدا ہو جاتا ہے، لہذا صحیح معنی اور ترجمہ یہ ہوا کہ ”جب تم نمازِ جنازہ پڑھو تو اس میت کے لیے دعائیں اخلاص پیدا کرو۔“

جیسا کہ محدثین کرام کے فہم سے پتا چلتا ہے۔ اگر ہر جگہ فا کا معنی تاخیر کا لیں تو فاذا قرأت القرآن فاستعذ باللہ من الشیطان الرجیم کا معنی یہ ہوگا کہ قرآن پاک پڑھ لینے کے بعد أعوذ باللہ ... پڑھنا چاہیے، یہاں بھی قرأت ماضی اور فاستعذ امر ہے۔

قرآن مجید میں ایک آیت سے بطریق اشارۃ النص ثابت ہوتا ہے کہ نمازِ جنازہ کے متصل بعد دعا کرنا جائز نہیں، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّتَّ أَبَدًا وَلَا تُقَمِّعْ عَلَىٰ قَبْرِهِ﴾ (التوبة: ۸۴) ”آپ کبھی بھی ان (منافقین) پر نمازِ جنازہ نہ پڑھیں، نہ ہی ان کی قبر پر (دعا کے لیے) ٹھہریں۔“

نبی کریم ﷺ مسلمانوں کا جنازہ پڑھتے تھے تو منافقین کا جنازہ پڑھنے سے روک دیا گیا، اسی طرح اگر آپ نمازِ جنازہ کے متصل بعد مسلمان میت کے لیے اجتماعی دعا کرتے ہوتے تو منافقین کے حق میں اس سے بھی روک دیا جاتا، ثابت ہوا کہ نمازِ جنازہ کے متصل بعد اجتماعی دعا سنت نبوی سے ثابت نہیں ہے۔

دلیل نمبر ۳ : سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى عَلَى الْمَنفُوسِ ، ثُمَّ قَالَ : اَللّٰهُمَّ اَعِزَّهُ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ . ”بے شک نبی پاک ﷺ نے ایک نوزائندہ کی نمازِ جنازہ پڑھی، پھر دعا فرمائی کہ اے اللہ! اس کو عذاب

(قبر سے پناہ دے۔“ (کنز العمال: ۷۱۶/۵، طبع جدید حلب)

جواب ۱ : اس کا ترجمہ غلط کیا گیا ہے، صحیح ترجمہ یہ ہے کہ ”بے شک نبی کریم ﷺ نے ایک نوزائندہ پر نمازِ جنازہ پڑھی اور دعا فرمائی کہ اے اللہ! اس کو عذاب (قبر سے پناہ دے۔“

اس روایت میں ثم، واؤ کے معنی میں ہے، یعنی نمازِ جنازہ پڑھی اور اس میں یہ دعا پڑھی، جیسا کہ محدثین کرام کے فہم سے پتا چلتا ہے، آج تک کسی ثقہ محدث نے اس کو جنازہ کے متصل بعد دعا کے ثبوت میں پیش نہیں کیا ہے۔

② اس میں اجتماعی ہیئت کے ساتھ اور ہاتھ اٹھا کر دعا کا کوئی ذکر نہیں۔

③ یہاں حرف ثَمَّ کا معنی فا، یعنی تعقیب مع الوصل والا کرنا صحیح نہیں، کیونکہ ثَمَّ تعقیب مع ترانخی کے لیے آتا ہے، اس جگہ بغیر کسی قرینہ صارفہ کے اس کو تعقیب مع الوصل کی طرف پھیرنا صحیح نہیں ہے، حنفی فقہاء کی صراحت سے بھی یہی پتا چلتا ہے۔

دلیل نمبر ⑤ : سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے:

اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ عَلَى الْجَنَازَةِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ .

”بے شک نبی کریم ﷺ نے جنازہ کے موقع پر فاتحہ پڑھی۔“ (مشکوٰۃ المصابیح مع أشعة اللمعات: ۶۸۶/۸)

تبصرہ : ① یہ حدیث ”حسن“ درج کی ہے، اس کا ایک شاہد ام شریک کی روایت سے سنن ابن ماجہ (۱۳۹۶) میں موجود ہے، اس کو امام طبرانی نے اپنی کتاب المعجم الکبیر (۹۱/۲۵، ج: ۲۵۲) میں حماد بن بشیر الجہضمی عن ابی عبداللہ الشّامی (مرزوق) عن شہر بن حوشب کے طریق سے روایت کیا ہے، اس کے مزید شواہد کے لیے مجمع الزوائد (۳۲/۳) دیکھیں۔

② یہ روایت نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کی زبردست دلیل ہے، اس کا ترجمہ امام بریلویت احمد یارخان نعیمی بریلوی نے ان الفاظ میں کیا ہے: ”روایت ہے حضرت ابن عباس سے کہ

نبی کریم ﷺ نے جنازے پر سورہ فاتحہ پڑھی۔“ (مشکوٰۃ شریف ترجمہ از احمد یار خان بریلوی، مکتبہ اسلامیہ اردو

بازار لاہور: ۳۶/۱، «جاء الحق»: ۲۷۵/۱)

لہذا اس کا ترجمہ یہ کرنا کہ ”جنازہ کے موقع پر فاتحہ پڑھی“ یقیناً معنوی تحریف ہے۔

الصَّلَاةُ عَلَى الْمَيِّتِ سے مراد نماز جنازہ ہوتا ہے، جیسا کہ حدیث میں ہے: صَلُّوا عَلَى

صاحبکم . یعنی: ”تم اپنے ساتھی پر نماز جنازہ پڑھو۔“ (صحیح بخاری: ۲۳۹۷، صحیح مسلم: ۱۶۱۹)

قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَلَا تَصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا﴾ (التوبة: ۸۴)

”آپ کبھی بھی ان (منافقین) پر نماز جنازہ نہ پڑھیں۔“

اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ ”جنازہ کے موقع پر نہ پڑھیں۔“!!!!

③ یہ ترجمہ محدثین کے فہم کے خلاف ہے، کسی ثقہ امام نے اس سے یہ مطلب اخذ نہیں کیا۔

امام ابن ماجہ رحمہ اللہ (۱۳۹۵) نے اس پر باب ما جاء في القراءة على الجنازة قائم کیا ہے، اسی

طرح امام ترمذی رحمہ اللہ نے بھی اس پر باب ما جاء في القراءة على الجنائز قائم کیا ہے، یعنی نماز جنازہ میں قرائت کرنے کے بارے میں بیان۔

دوسری صحیح احادیث سے نصاً ثابت ہے کہ نماز جنازہ کے اندر سورۃ فاتحہ پڑھی جائے، لہذا بعض الناس کا احتمال صحیح اور صریح احادیث اور محدثین کرام کے فہم کے خلاف ہونے کی وجہ سے باطل و مردود ہے۔

دلیل نمبر ⑥ : عبد اللہ بن ابی بکر تابعی کہتے ہیں:

لَمَّا اتَّقَى النَّاسُ بِمُثُونَةِ جُلُوسِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْمَنْبَرِ وَكُشِفَ لَهُ مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الشَّامِ، فَهُوَ يَنْظُرُ إِلَى مَعْرَكَتِهِمْ، فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: أَخَذَ الرَّأْيَةُ زَيْدُ بْنُ حَارِثَةَ، فَمَضَى حَتَّى اسْتَشْهَدَ، وَصَلَّى عَلَيْهِ وَدَعَا لَهُ وَقَالَ: اسْتَغْفِرُوا لَهُ وَقَدْ دَخَلَ الْجَنَّةَ، وَهُوَ يَسْعَى، ثُمَّ أَخَذَ الرَّأْيَةَ جَعْفَرُ بْنُ أَبِي طَالِبٍ، فَمَضَى حَتَّى اسْتَشْهَدَ، فَصَلَّى عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَدَعَا لَهُ وَقَالَ: اسْتَغْفِرُوا لَهُ، وَقَدْ دَخَلَ الْجَنَّةَ، فَهُوَ يَطِيرُ فِيهَا بِجَنَاحِهِ حَيْثُ شَاءَ.

”جب لوگوں کو کوئی مصیبت پہنچتی تو رسول اللہ ﷺ منبر پر بیٹھتے اور آپ کے لیے شام تک کا علاقہ واضح کر دیا جاتا، چنانچہ آپ ﷺ ان (مسلمانوں) کے معرکے دیکھتے، آپ نے فرمایا، زید بن حارثہ نے پرچم اٹھایا ہے اور چلتے رہے حتیٰ کہ شہید کر دیئے گئے، آپ نے ان پر نماز (جنازہ) پڑھی اور ان کے لیے دعا کی اور فرمایا، ان کے لیے دعا کرو، وہ جنت میں دوڑتے ہوئے داخل ہو گئے، پھر جعفر بن ابی طالب نے پرچم پکڑا اور چلتے رہے حتیٰ کہ وہ شہید کر دیئے گئے، ان پر رسول اللہ ﷺ نے نماز (جنازہ) پڑھی اور ان کے لیے دعا کی اور فرمایا، ان کے لیے دعا کرو، وہ جنت میں داخل ہو گئے، وہ جنت میں اپنے دونوں پروں کے ساتھ جہاں چاہتے اڑتے پھر رہے تھے۔“ (کتاب المغازی لمحمد بن عمر الواقدي: ۲۱۷۲، نصب الراية: ۲۸۴/۲)

تبصرہ : ① یہ موضوع (من گھڑت) روایت ہے، اس کا راوی محمد بن عمر الواقدي

جمہور کے نزدیک ”ضعیف، متروک اور کذاب“ ہے، ابن ملقن رحمہ اللہ لکھتے ہیں: وقد ضعفه الجمهور.

”اسے جمہور نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (البدر المنير لابن الملقن: ۳۲۴/۵)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسے ”متروک“ کہا ہے۔ (تقریب التہذیب: ۶۱۷۵)

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کتب الواقدي كذب. ”واقدي کی کتابیں جھوٹ کا

پلندہ ہیں۔“ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۲۷۸، وسندہ صحیح)

امام اسحاق بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: **لأنه عندی مَمَّن یضع الحدیث .**

”میرے نزدیک یہ جھوٹی احادیث گھڑنے والا ہے۔“ (الجرح والتعديل: ۳۷۸)

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”کذاب“ قرار دیا ہے۔ (الكامل لابن عدى: ۲۴۷/۶، وسنده حسن)

امام بخاری، امام ابو زرہ، امام نسائی اور امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”متروک الحدیث“ کہا ہے، امام یحییٰ بن معین اور جمہور نے ”ضعیف“ کہا ہے۔

امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: **یروی أحادیث غیر محفوظۃ والبلاء منه ، و متون أخبار الواقدي غیر محفوظۃ ، وهو بین الضعف .**

”یہ غیر محفوظ احادیث بیان کرتا ہے اور یہ مصیبت اسی کی طرف سے ہے، واقدی کی احادیث کے متون غیر محفوظ ہیں، وہ واضح ضعیف راوی ہے۔“ (الكامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی: ۲۴۳/۶)

② اس کا راوی عبد الجبار بن عمارہ القاری ”مجہول“ ہے، اسے امام ابو حاتم الرازی (الجرح

والتعديل لابن ابی حاتم: ۳۳/۶) اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (میزان الاعتدال: ۵۳۴/۲) نے ”مجہول“ قرار دیا ہے، صرف امام ابن حبان نے اسے ”الثقات“ میں ذکر کیا ہے، جو کہ ناکافی ہے۔

③ یہ روایت مرسل تابعی ہے، لہذا ارسال کی وجہ سے بھی ”ضعیف“ ہے۔

اس طرح کی روایت سے سنت کا ثبوت محال ہے۔

دلیل نمبر ④ : ابراہیم ہجری کہتے ہیں:

رأیت ابن أبی أوفیٰ، وکان من أصحاب الشجرة، ماتت ابنته الی أن قال: ثم کبر علیہا أربعاً، ثم قام بعد ذلك قدر ما بین التکبیرتین یدعو وقال: رأیت رسول الله صلی الله علیہ وسلم کان یصنع هكذا .

”میں نے ابن ابی اوفیٰ کو دیکھا جو کہ بیعت رضوان والے صحابی ہیں، ان کی دختر کا انتقال ہوا۔۔۔ آپ نے ان پر چار تکبیریں کہیں، پھر اس کے بعد دو تکبیروں کے فاصلہ کے بعد گھڑے ہو کر دعا کی اور فرمایا، میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا کرتے دیکھا ہے۔“

(«جاء الحق»: ۲۷۵، مقياس حنفیت: ۵۲۶، بحوالہ کنز العمال: ۴۲۸۴۴)

تبصرہ : ① اس روایت کی سند ”ضعیف“ ہے، اس میں ابراہیم بن مسلم ہجری راوی

جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ ہے، اس پر امام ابو حاتم الرازی، امام نسائی، امام بخاری، امام ترمذی، امام ابن عدی

امام یحییٰ بن معین، امام احمد بن حنبل، امام جوزجانی، امام ابن سعد اور ابن جنید رحمہ اللہ کی سخت جروح ہیں۔
(دیکھیں تہذیب التہذیب لابن حجر: ۱۴۳/۱۴۴)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کو ”لین الحدیث، رفع موقوفات“ کہا ہے۔ (تقریب التہذیب: ۲۵۲)
حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔ (تلخیص المستدرک للذہبی: ۵۵۵/۱)

② اس میں نماز جنازہ کے اندر چوتھی تکبیر کے بعد دعا کا ثبوت ملتا ہے، نہ کہ سلام کے بعد انفرادی یا اجتماعی دعا کا، ایک روایت میں صراحت بھی ہے کہ: وکبر علی جنازة أربعاً، ثم قام ساعة يدعو، ثم قال: أتروني كنت أكبر خمساً، قالوا: لا... ”آپ نے ایک جنازہ پر چار تکبیریں کہہ دیں، پھر کچھ دیر کے لیے دعا کرتے ہوئے کھڑے ہو گئے، پھر فرمایا، کیا تم نے خیال کیا تھا کہ میں پانچویں تکبیر کہوں گا، لوگوں نے کہا، نہیں۔“

(السنن الكبرى للبيهقي: ۳۵/۴، وسنده حسن ان صح سماع الحسن بن الصباح من أبي يعفور)

نیز امام بیہقی نے اس روایت پر یوں تبویب کی ہے: باب ما روى في الاستغفار للميت والدعاء له ما بين التكبيرة الرابعة والسلام. ”اس روایت کا بیان جس میں چوتھی تکبیر اور سلام کے درمیان میں میت کے لیے دعا کرنے کا ذکر ہے۔“ (السنن الكبرى للبيهقي: ۴۲/۴)
ایک محدث اپنی روایت کو اہل بدعت سے بہتر سمجھتا ہے، لہذا یہ روایت ہندوستانی بدعت کو بالکل سہارا نہیں دے سکتی۔

دلیل نمبر ⑧: ابوبکر بن مسعود الکاسانی (م ۵۸۷ھ) ایک حدیث بیان کرتے ہیں:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ، فَلَمَّا فَرَغَ جَاءَ عُمَرُ وَمَعَهُ قَوْمٌ، فَأَرَادَ أَنْ يَصَلِّيَ ثَانِيًا، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الصَّلَاةُ عَلَى الْجَنَازَةِ لَا تَعَادُ، وَلَكِنْ ادْعَ لِلْمَيِّتِ وَاسْتَغْفِرْ لَهُ.

”بے شک نبی اکرم ﷺ نے ایک میت کی نماز جنازہ پڑھی، جب پڑھ چکے تو حضرت عمرؓ اور ان کے ہمراہ ایک گروہ بھی تھا تو انہوں نے ارادہ کیا کہ دوبارہ جنازہ پڑھیں، تو نبی پاک ﷺ نے ان سے فرمایا کہ نماز جنازہ دوبارہ نہیں پڑھی جاتی، ہاں! اب میت کے لیے دعا و استغفار کرلو۔“

(بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع: ۷۷۷/۲، طبع جدید مصری)

تبصرہ : ① یہ روایت بے سند، موضوع (من گھڑت)، باطل، جھوٹی، جعلی، خود ساختہ،

بناوٹی، بے بنیاد اور بے اصل ہے، محمد رسول اللہ ﷺ پر افترا اور جھوٹ ہے

② اذُع کے الفاظ سے پتا چلتا ہے کہ آپ دعا کریں، یہ نہیں کہ ہماری دعائیں شامل ہو جائیں۔

دلیل نمبر ⑩ : سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”تلاوت قرآن سے محبت رکھنے والا مؤمن جب انتقال کرتا ہے تو فتصلی الملائكة علی روحه

فی الأرواح، ثم تستغفر له ...“ ”تو فرشتے ارواح میں اس کی روح کی نماز جنازہ پڑھتے ہیں،

پھر اس کے لیے دعائے مغفرت کرتے ہیں۔“ (شرح الصدور : ص ۵۳، مطبوعہ مصر)

تبصرہ : ① یہ روایت سخت ترین ”ضعیف“ ہے، جیسا کہ حافظ سیوطی رحمہ اللہ اس کو ذکر

کرنے کے بعد لکھتے ہیں: هذا حديث غريب في اسناده جهالة وانقطاع .

”یہ حدیث غریب ہے، اس کی سند میں مجہول راوی اور انقطاع ہے۔“ (شرح الصدور : ۵۳)

حافظ سیوطی کی کتاب سے یہ روایت تو نقل کی گئی، لیکن اس پر انہوں نے حکم لگایا تھا، واضح خیانت کا مظاہرہ کرتے ہوئے اسے ذکر نہیں کیا گیا۔

④ اس روایت کے بارے میں امام بزار خود فرماتے ہیں: خالد بن معدان لم يسمع

من معاذ . ”خالد بن معدان نے سیدنا معاذ رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں کیا۔“ (كشف الأستار : ۷۱۲)

حافظ منذری رحمہ اللہ اس وجہ ضعف کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: فی اسناده من لا يعرف

حاله ، وفي متنه غرابة كثيرة ، بل نكارة ظاهرة . ”اس کی سند میں ایسا راوی بھی ہے جس کے حالات

معلوم نہیں ہو سکے اور اس کے متن میں بہت غرابت ہے، بلکہ ظاہری نکارت ہے۔“ (الترغيب والترهيب : ۲۴۵/۸)

حافظ بیہقی رحمہ اللہ انقطاع کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: وفيه من لم أجد ترجمته .

”اس میں ایک ایسا راوی بھی ہے، جس کے حالات مجھے نہیں ملے۔“ (مجمع الزوائد : ۲۵۴/۲)

③ اس میں نماز جنازہ کے متصل بعد دعا کا ذکر نہیں، یہاں تو اس بات کا ذکر ہے کہ جب وہ

(مؤحد) انتقال کرتا ہے تو فوراً فرشتے اس کے لیے دعا کرتے ہیں، فرشتوں کی صلاة سے مراد دعا ہے،

مؤمنین کے حق میں فرشتوں کی دعا سے مراد ان کے لیے مغفرت مانگنا ہوتا ہے، نہ کہ نماز جنازہ پڑھنا، جب

صلاة سے مراد یہاں نماز ہے ہی نہیں تو دعا بعد الصلاة (نماز کے بعد کی دعا) کہاں سے آگئی؟
 الیوم البعث کے الفاظ کو خیانت کرتے ہوئے ذکر نہیں کیا جاتا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ
 قیامت تک اس کے لیے دعائے مغفرت کرتے ہیں، دوسری بات یہ ہے کہ ہم فرشتوں کے افعال و اقوال کے
 مکلف نہیں ہیں، ہمارے لیے شرعی نصوص حجت ہیں، نہ ہی فرشتے اس شریعت کے مکلف ہیں۔

دلیل نمبر ① : عمیر بن سعد بیان کرتے ہیں:

صَلَّيْتُ مَعَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَكَبَّرَ عَلَيْهِ أَرْبَعًا، ثُمَّ مَشَى حَتَّى أَتَاهُ، فَقَالَ: اللَّهُمَّ
 عَبْدُكَ وَابْنُ عَبْدِكَ نَزَلَ بِكَ الْيَوْمَ، فَاعْفُ لَهُ ذَنْبَهُ وَوَسِّعْ عَلَيْهِ مَدْخَلَهُ، ثُمَّ مَشَى حَتَّى أَتَاهُ،
 وَقَالَ: اللَّهُمَّ عَبْدُكَ وَابْنُ عَبْدِكَ نَزَلَ بِكَ الْيَوْمَ، فَاعْفُ لَهُ ذَنْبَهُ وَوَسِّعْ عَلَيْهِ مَدْخَلَهُ، فَإِنَّا لَا
 نَعْلَمُ مِنْهُ إِلَّا خَيْرًا وَأَنْتَ أَعْلَمُ بِهِ. ”میں نے سیدنا علیؑ کے ہمراہ یزید بن مکلف کی نماز
 جنازہ پڑھی، تو علیؑ نے اس پر چار تکبیریں (نماز جنازہ) پڑھیں، پھر چل کر قبر کے قریب ہوئے، پھر یہ دعا
 کی کہ اے اللہ! یہ تیرا بندہ اور تیرے بندے کا بیٹا ہے جو آج تیرے یہاں حاضر ہوا تو اسے اس کے گناہ بخش
 دے اور اس کی قبر اس پر فراخ فرما دے، پھر آپ چلے اور اس کے مزید قریب ہو کر یہ دعا کرنے لگے کہ اے
 اللہ! آج تیری بارگاہ میں تیرا بندہ اور تیرے بندے کا بیٹا حاضر ہوا، پس تو اس کو اس کے گناہ معاف فرما دے
 اور اس پر اس کی قبر فراخ کر دے، کیونکہ ہم اس کے بارے میں سوائے بھلائی کے کچھ نہیں جانتے اور تو خود اس
 کے متعلق بہتر جانتا ہے۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۳۷/۳، مطبوعہ بمبئی ہند)

تبصرہ: ① اس روایت کا نماز جنازہ کے متصل بعد دعا سے کوئی تعلق نہیں، اس کا تعلق
 تو دفن کے بعد قبر پر دعا کرنے کے ساتھ ہے، جیسا کہ محدثین کی تبویب سے پتا چلتا ہے، امام ابن ابی شیبہؒ
 نے اس روایت کو فی الدعاء للمیت بعد ما یدفن ویسوی علیہ کے تحت ذکر کیا ہے، یعنی انہوں نے
 اس حدیث کو میت کو دفن کرنے کے اور مٹی برابر کرنے کے بعد دعا کے بیان میں پیش کیا ہے۔

اسی طرح امام عبدالرزاقؒ نے اس حدیث پر یہ تبویب کی ہے: باب الدعاء للمیت حین
 یفرغ منه. ”دفن کرنے سے فارغ ہو کر میت کے لیے دعا کرنے کا بیان۔“ (مصنف عبد الرزاق: ۵۹۷/۳)
 دیکھیں کہ اہل سنت کے دو بڑے امام اس روایت کو دفن کے بعد دعا کرنے کے ثبوت میں پیش کر رہے
 ہیں، محدثین کا فہم مقدم ہے، وہ اپنی روایات کو دوسروں سے بہتر جانتے تھے۔

- ② چلنے کا مطلب یہ ہے کہ آپ نماز جنازہ پڑھ کر قبر پر آئے اور قبر پر دفن کے بعد دعا کی، بلکہ سنن کبریٰ بیہقی (۵۶۷) کی روایت میں صراحت موجود ہے کہ: وقد أدخل ميتاً في قبره، فقال: اللهم..
- ”آپ میت کو قبر میں داخل کر چکے تھے تو دعا کی، اے اللہ!۔۔۔“
- ③ اس روایت میں اجتماعی ہیئت کا بھی ذکر نہیں ہے۔

دلیل نمبر ⑫: عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه صلى على المنفوس، ثم قال: اللهم أعذه من عذاب القبر. ”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے ایک نومولود پر نماز جنازہ پڑھی، پھر یہ دعا کی، اے اللہ! اس کو فتنہ قبر سے اپنی پناہ میں رکھنا۔“ (السنن الکبریٰ للبیہقی: ۹/۴)

تبصرہ: ① اس کا ترجمہ غلط کیا گیا ہے، صحیح ترجمہ یہ ہے:

”روایت ہے حضرت سعید بن مسیب سے کہ فرماتے ہیں، میں نے حضرت ابو ہریرہ کی اقتداء میں اس بچے پر نماز پڑھی، جس نے کبھی کوئی خطانہ کی تھی، لیکن میں نے آپ کو فرماتے سنا کہ الہی! اسے عذاب قبر سے بچالے۔“ (مشکوٰۃ شریف ترجمہ از احمد یار خان نعیمی بریلوی: ۳۶۴/۸)

② امام اہل سنت امام مالک رحمہ اللہ نے اس روایت کو باب ما یقول المصلیٰ علی الجنازۃ ”جنازہ پڑھنے والا نماز جنازہ میں جو پڑھے گا، اس کا بیان“ کے تحت لائے ہیں۔ (الموطا: ۲۲۸/۸)

③ مزید جوابات حدیث نمبر ① کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔

④ اس میں نماز جنازہ کے متصل بعد فاتحہ اور چار قل کا کوئی ثبوت نہیں، نہ ہی اجتماعی ہیئت کا کوئی ذکر ہے۔

دلیل نمبر ⑬: کا سانی نقل کرتے ہیں:

ان ابن عباس وابن عمر رضي الله تعالى عنهم فاتتهما صلاة على الجنازة، فلما حضرا ما اذا على الاستغفار له. واللفظ للكاساني. ”سیدنا ابن عباس اور ابن عمر ایک نماز جنازہ سے رہ گئے تو جب حاضر ہوئے تو اس کے لیے دعائے مغفرت کرنے کے علاوہ کچھ نہیں کیا۔“

(المبسوط: ۶۷/۲، طبع بیروت، بدائع الصنائع: ۷۷۷/۲)

تبصرہ: ① یہ روایت بے سند، موضوع (من گھڑت)، باطل، جھوٹی، جعلی، خود ساختہ،

بناوٹی، بے بنیاد اور بے اصل ہے، جھوٹی اور بے سند روایات وہی پیش کر سکتا ہے جو بدعتوں کا شیدائی اور سنتوں کا دشمن ہو مقلدین کے ”فقہاء“ کی کتابیں اس طرح کی واہی تباہی سے بھری پڑی ہیں، ان کے دین میں سند نام کی کوئی چیز نہیں، اسی لیے محدثین کرام ان کو اچھا نہیں سمجھتے تھے۔ فافرم و تدبر!

دلیل نمبر ۱۳ : سیدنا ابوامامہ الباہلی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا

گیا، کون سی دعا زیادہ قبول ہوتی ہے؟ فرمایا: جوف اللیل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات .

”رات کے آخری نصف اور فرضی نمازوں کے بعد والی۔“ (سنن الترمذی: ۳۴۹۹، عمل اليوم والليلة للنسائی: ۱۰۸)

تبصرہ : ① اس کی سند انقطاع کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے، عبدالرحمن بن سابط راوی

نے سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں کیا، امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ عبدالرحمن بن سابط نے سیدنا ابوامامہ سے سماع نہیں کیا۔“ (تاریخ یحییٰ بن معین: ۳۶۶)

حافظ ابن القطان الفاسی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: واعلم أنّ ما يرويه عبد الرحمن بن سابط عن

أبي أمانة ليس بمتصل ، وإنما هو منقطع ، لم يسمع منه . ”یاد رہے کہ جو روایات عبدالرحمن

بن سابط نے سیدنا ابوامامہ سے بیان کرتے ہیں، وہ تمام متصل نہیں ہیں، وہ تو منقطع ہیں، کیونکہ عبدالرحمن بن سابط

نے سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے نہیں سنا۔“ (نصب الراية للزيلعي: ۲۳۵/۲، بیان الوهم والایہام: ۳۸۵/۲)

لہذا امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کا اس کو ”حسن“ کہنا صحیح نہیں۔

دلیل نمبر ۱۴ : سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ما من عبد بسط كفيه في دبر كل صلاة ، ثم يقول : اللهم الهی والہ ابراہیم واسحاق

ويعقوب والہ جبرئیل ومیکائیل واسرافیل علیہم السلام ! أسألك أن تستجيب دعوتي ، فأنی

مضطّر ، وتعصمني فی دینی ، فأنی مبتلی ، وتناولنی برحمتک ، فأنی مذنب ، وتنفی عني الفقر ،

فأنی متمسک ، ألا كان حقاً علی اللہ عز وجل أن لا یرد یدیه خاليتين .

”جو آدمی بھی اپنی دونوں ہتھیلیاں پھیلا کر ہر نماز کے بعد کہے، اے اللہ! اے میرے الہ اور ابراہیم،

اسحاق، یعقوب، جبریل، میکائیل، اسرافیل علیہم السلام کے الہ! میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ تو میری دعا کو قبول کر

لے، میں لاچار ہو، تو مجھے میرے دین میں عصمت دے دے، میں آزمائشوں میں مبتلا کیا گیا ہوں، تو مجھے اپنی

رحمت دے دے، میں گناہ گار ہوں اور تو مجھ سے فقر کو دور کر دے، میں تنگ دست ہوں، اللہ تعالیٰ پر لازم ہے کہ

اس کے دونوں ہاتھ خالی نہ لوٹائے۔“ (عمل اليوم والليلة لابن السني: ۱۲۹)

تبصرہ: یہ روایت موضوع (من گھڑت) ہے، کیونکہ:

① اس کا راوی عبدالعزیز بن عبد الرحمن القرشي الباسی ”مترک“ ہے، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اضرب علی أحاديثه، هي كذب، أو قال: موضوعه. ”اس کی

احادیث کو پھینک دے، وہ جھوٹ ہیں۔“ (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ۳۸۸/۵)

امام نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ليس بثقة. ”یہ ثقہ نہیں۔“ (الضعفاء والمتروكون: ص ۳۱)

امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وعبدالعزیز هذا يروى عن خفيف أحاديث بواطيل.

”یہ عبدالعزیز خفیف سے جھوٹی روایات بیان کرتا ہے۔“ (الکامل لابن عدی: ۲۸۹/۵)

② عبدالعزیز نے یہ روایت خفیف الجزری سے ذکر کی ہے، جو کہ متکلم فیہ راوی ہے، نیز اس کا سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے سماع بھی نہیں ہے۔

③ اسحاق بن خالد بن یزید الباسی کے بارے میں امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ورواياته تدلّ عمن روى عنه بأنه ضعيف. ”اس کی روایات دلالت کرتی ہیں کہ جس سے بھی

اس نے روایت لی ہے، بہر حال ضعیف ہے۔“ (الکامل لابن عدی: ۳۴۴/۱)

قارئین! اس روایت سے نماز جنازہ کے متصل بعد اجتماعی بیعت سے دعا کا اثبات کرنا انصاف و علم کا خون کرنے کے مترادف ہے۔

دلیل نمبر ۱۵: عن عبد الله بن سلام أنه فاتته الصلاة على جنازة عمر رضي

الله تعالى عنه، فلما حضر قال: ان سيقتموني بالصلاة عليه، فلا تسبقوني بالدعاء له.

”سیدنا عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ سے پیچھے رہ گئے تو جب پہنچے تو فرمایا کہ تم لوگوں نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ تو مجھ سے پہلے پڑھ لی ہے تو ان کے لیے دعا کرنے میں تو مجھ سے پہل

نہ کرو۔“ (المبسوط: ۶۷/۲، طبع بیروت، بدائع الصنائع: ۷۷۷/۲، طبع جدید مصر)

تبصرہ: ① یہ روایت بے سند، موضوع (من گھڑت)، باطل، جھوٹی، بے بنیاد اور

بے اصل ہے، حدیث کی کسی کتاب میں اس کا وجود نہیں ملتا، سچ ہے کہ جب تک شیطان اور اس کے حواری دنیا

میں موجود ہیں، جھوٹی روایات کا سلسلہ جاری رہے گا۔

② اس کا مطلب ہے کہ اگر تم نے مجھ نے سے پہلے نماز جنازہ پڑھ لی ہے تو دفن کے بعد دعا میں مجھے شریک کر لینا۔

دلیل نمبر ①۶ : عبد الوہاب شعرانی لکھتے ہیں: ومن ذلك قول أبي حنيفة:

انَّ التَّعْزِيَةَ سَنَّةٌ قَبْلَ الدَّفْنِ لَا بَعْدَهُ ... لِأَنَّ شِدَّةَ الْحُزْنِ أَمَّا تَكُونُ قَبْلَ الدَّفْنِ ، فَيَعْرِى وَيَدْعَى لَهُ .
”اور ان مسائل میں سے ایک مسئلہ یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کا قول یہ ہے کہ تعزیت کرنا دفن سے پہلے سنت ہے نہ کہ دفن کے بعد۔۔۔ اس لیے کہ غم کی شدت دفن سے پہلے ہی ہوتی ہے، لہذا (قبل دفن ہی) تعزیت اور میت کے واسطے دعا کی جانی چاہیے۔“ (کتاب میزان الشريعة الكبرى: ۱۸۵/۸، مطبوعہ مصر)

تبصرہ : عبد الوہاب شعرانی سے لے کر ابوحنیفہ تک صحیح سند ثابت کریں، ورنہ اہل بدعت مانیں کہ وہ امام ابوحنیفہ پر بھی جھوٹ باندھنے سے باز نہیں آتے۔

دلیل نمبر ①۷ : مفتی بہ روایت

صاحب کشف الغطاء مانعین کا قول نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”دفن سے پہلے میت کے لیے فاتحہ اور دعا کرنا درست ہے۔ یہی روایت معمولہ (مفتی بہ) ہے، ایسا ہی خلاصۃ الفقہ میں ہے۔“

(العطايا النبوية في الفتاوى الرضوية: ۳۰/۴، طبع لاٹلیور)

تبصرہ : ① یہ قول بے دلیل ہونے کی وجہ سے مردود و باطل ہے۔

② جمہور حنفی فقہاء کی تصریحات کے خلاف بھی ہے۔

③ تقلید پرست امام ابوحنیفہ کے مقلد ہیں یا صاحب ”کشف الغطاء“ کے، وضاحت کریں!

دلیل نمبر ①۸ : فضلی حنفی کی تصریح

عبد العلی البرجندي محمد بن الفضل سے نقل کرتے ہیں: قال محمد بن الفضل: لا بأس به (أي بالدعاء بعد صلاة الجنازة). ”محمد بن الفضل نے فرمایا کہ نماز جنازہ کے بعد دعا کرنے

میں کچھ حرج نہیں۔“ (برجندي شرح مختصر الوقاية: ۱۸۰/۸، طبع نولکشوری)

تبصرہ : ① برجندي حنفی نے محمد بن فضل کا یہ قول صاحب ”فتنیہ“ زاہدی جو معتزلی ہے،

سے نقل کیا ہے، امام بریلویت احمد یار خان نعیمی گجراتی لکھتے ہیں: ”قنیه غیر معتبر کتاب ہے، اس پر فتویٰ نہیں دیا جاتا، مقدمہ شامی بحث رسم المفتی میں کہ صاحب قنیه ضعیف روایات بھی لیتا ہے، اس سے فتویٰ دینا جائز نہیں، علیحضرت (احمد رضا خان بریلوی) قدس سرہ نے بذل الجواز میں فرمایا ہے کہ قنیه والا معتزلی، بد مذہب ہے۔“ (»جاء الحق«: ۲۸۷)

امام بریلویت احمد رضا خان بریلوی خود لکھتے ہیں: ”اس کی نقل پر اعتماد نہیں۔“

(بذل الجواز مندرج فتاویٰ رضویہ: ۲۵۴/۹)

② تقلید پرست یہ بتائیں کہ وہ محمد بن فضل کے مقلد ہیں یا امام ابوحنیفہ کے، اپنے امام سے باسند صحیح جنازہ کے متصل بعد اجتماعی دعا کا جواز ثابت کریں۔

③ محمد بن فضل کا قول جمہور حنفی فقہاء کے مقابلے میں بھی مردود ہو جائے گا۔

④ اس کتاب میں قنیه کے حوالے سے لکھا ہے: عن أبي بكر بن أبي حماد أن الدعاء بعد صلاة الجنائز مكره . ”ابوبکر بن حامد حنفی سے روایت ہے کہ نماز جنازہ کے بعد دعا مکروہ ہوتی ہے۔“ اس قول کی تائید فتاویٰ فیض کرکی میں موجود ہے۔

الحاصل: نماز جنازہ کے متصل بعد دعا کرنے کے ثبوت میں پیش کی گئی دونوں آیات قرآنی اور تیسری، چوتھی اور پانچویں دلیل میں پیش کی گئی احادیث کا اس مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں۔ چھٹی دلیل کے تحت پیش کی گئی حدیث موضوع (من گھڑت) اور باطل و مردود ہے، ساتویں دلیل میں مذکور حدیث ”ضعیف“ ہونے کے ساتھ ساتھ موضوع سے خارج بھی ہے، کیونکہ اس میں چوتھی تکبیر کے بعد اور سلام سے پہلے دعا ذکر ہے۔

آٹھویں اور نویں دلیل کے تحت ذکر کی گئی احادیث بھی من گھڑت اور سخت ”ضعیف“ ہیں، دسویں اور گیارہویں دلیل میں پیش کردہ حدیث کا بھی جنازہ کے متصل بعد ہاتھ اٹھا کر اجتماعی دعا سے کوئی تعلق نہیں۔ لہذا اللہ کے فضل و کرم سے اس بدعت کے حق میں پیش کیے جانے والے دلائل کا جنازہ لے کر ہم نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ نماز جنازہ کے متصل بعد دعا کرنا بدعت قبیحہ ہے۔

دس سوالات

اس بدعت پر زور دینے والوں سے ان دس سوالات کے جوابات مطلوب ہیں:

- ① نبی کریم ﷺ سے نمازِ جنازہ کے فوراً بعد دعا کے جواز میں نصِ صریح پیش کریں!
- ② نبی اکرم ﷺ سے نمازِ جنازہ کے متصل بعد اجتماعی ہیئت کے ساتھ دعا کرنے کے ثبوت پر کم از کم ایک ”ضعیف“ حدیث ہی پیش کر دیں، جس میں نمازِ جنازہ کے متصل بعد اجتماعی دعا کی صراحت ہو!
- ③ کسی ایک صحابی رسول ﷺ سے نمازِ جنازہ کے متصل بعد دعا کرنا باسندِ صحیح ثابت کریں!
- ④ کسی صحابی رسول سے نمازِ جنازہ کے متصل بعد دعا کرنے کا ثبوت کسی ”ضعیف“ روایت سے ثابت کریں، جس میں نمازِ جنازہ کے متصل بعد دعا کی صراحت موجود ہو!
- ⑤ نبی اکرم ﷺ سے کسی موضوع (من گھڑت) حدیث سے نمازِ جنازہ کے فوراً بعد دعا کا ثبوت پیش کریں!
- ⑥ کسی صحابی سے موضوع (من گھڑت) روایت پیش کریں، جس میں اس بات کا ذکر ہو کہ انہوں نے نمازِ جنازہ کے فوراً بعد دعا کی تھی!
- ⑦ امام ابوحنیفہ سے باسندِ صحیح نمازِ جنازہ کے متصل بعد دعا کا جواز ثابت کریں!
- ⑧ فقہ حنفی کی کسی معتبر ترین کتاب سے اس کا جواز ثابت کریں!
- ⑨ کسی ثقہ امام سے نمازِ جنازہ کے فوراً بعد ہاتھ اٹھا کر اجتماعی دعا کرنا باسندِ صحیح ثابت کریں!
- ⑩ کسی ثقہ امام کا نام بتائیں، جس نے ان مذکورہ دلائل سے نمازِ جنازہ کے فوراً بعد دعا کرنے کا جواز ثابت کیا ہو یا ایسا باب قائم کیا ہو!



قارئین کرام تصحیح فرمائیں

- ❁ ماہنامہ السنۃ جہلم کے شمارہ نمبر ⑬ صفحہ نمبر ۳ سطر نمبر ۱۵ میں کمپوزنگ کی غلطی سے لفظ نَزَلْہ کے بجائے نَزَلْہ (نون کے فتح کے بجائے نون کے کسرہ کے ساتھ) چھپ گیا ہے۔
- ❁ اسی طرح صفحہ نمبر ②۲ سطر نمبر ۲ میں ”سولہ سترہ ماہ“ کے بجائے غلطی سے ”سولہ سترہ سال“ چھپ گیا ہے۔

❁ نیز ”ایک صحیح حدیث“ کے عنوان کے تحت آخری ٹائٹل کی اندرونی جانب سطر نمبر ⑱ میں

أَصَحَّ الكُتُب بعد کتاب اللہ کے بجائے کمپوزنگ کی غلطی سے أَصَحَّ الكُتُب بعد اللہ چھپ گیا ہے۔
کوشش بسیار کے باوجود غلطی کا رہ جانا انسانی فطرت ہے، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اپنی خاص توفیق کے ساتھ ہمیں غلطیوں سے محفوظ رکھے۔
ناشر

قارئین کے سوالات؟؟

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

سوال: ① حدیث کلَّ اَیَّام التَّشْرِیق ذبح بلحاظ سند کیسی ہے؟

جواب: یہ حدیث جمع سندوں کے ساتھ ”ضعیف“ ہے۔

① اس کو ابونصر التمار عبد الملک بن عبد العزیز القشیری نے سعید بن عبد العزیز عن سلیمان بن موسیٰ عن عبد الرحمن بن ابی حسین عن جبیر بن مطعم کی سند سے مرفوع روایت کیا ہے: **وفی کلَّ اَیَّام التَّشْرِیق ذبح**۔ ”ایام تشریق (۱۱، ۱۲، ۱۳ ذوالحجہ) کا ہر دن قربانی کا دن ہے۔“ (مسند البزار (کشف الاستار: ۱۱۲۶)، الكامل لابن عدی: ۲۶۹/۳، نسخہ اخری: ۱۱۱۷/۳، واللفظ له: السنن الکبریٰ للبیہقی: ۲۹۵/۹-۲۹۶، المحلی لابن حزم: ۲۷۲/۷)

اس کو امام ابن حبان (۳۸۵۴) نے ”صحیح“ کہا ہے۔

تبصرہ: یہ سند انقطاع کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: **وفی اسناده انقطاع**، فانہ من رواية عبد الله (والصواب عبد الرحمن) ابن ابی حسین عن جبیر بن مطعم، ولم یلقه۔ ”اس کی سند میں انقطاع ہے، یہ عبد الرحمن بن ابی حسین کی روایت ہے، وہ جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ سے نہیں ملے۔“ (التلخیص الحبیبر: ۲۵۵/۲)

عبد الرحمن بن ابی حسین النوفلی ”مجهول الحال“ ہے، امام ابن حبان رحمہ اللہ کے علاوہ کسی نے اس کی توثیق بیان نہیں کی۔

② اس روایت کو ابو المغیرہ عبد القدوس بن الحجاج الحمصی (اور ابو الیمان الحکم بن نافع الحمصی) مسند احمد: ۸۲/۴، بیہقی: ۲۹۵/۹ نے سعید بن سلیمان بن موسیٰ عن جبیر بن مطعم کی سند سے روایت کیا ہے۔

(مسند الامام احمد: ۸۲/۴، السنن الکبریٰ للبیہقی: ۲۳۹/۵-۲۹۵/۹)

تبصرہ : اس کی سند بھی انقطاع کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے، امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هذا هو الصحيح ، وهو مرسل . ”یہی صحیح ہے، لیکن یہ مرسل ہے۔“

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ہکذا رواہ أحمد ، وهو منقطع ، فان سليمان بن موسى الأشدق لم يدرک جبیر بن مطعم . ”امام احمد نے اس حدیث کو اسی طرح بیان کیا ہے، اور یہ منقطع ہے، کیونکہ سلیمان بن موسیٰ الأشدق نے سیدنا جبیر بن مطعم کا زمانہ نہیں پایا۔“ (نصب الراية للزيلعي: ۶۷۳)

③ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: أخرجه أحمد لكن في سنده انقطاع ، ووصله الذارقطني ورجاله ثقات . ”اس کو امام احمد نے روایت کیا ہے، لیکن اس کی سند میں انقطاع ہے، اس کو دارقطنی (۴۷۱۱-۴۷۱۲) نے موصول ذکر کیا ہے، اس کے راوی ثقہ ہیں۔“

(فتح الباری: ۸/۱۰)

تبصرہ : حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا یہ دعویٰ کہ امام دارقطنی رحمہ اللہ اس کو موصول کیا ہے، محل نظر ہے، سوید بن عبدالعزیز کا سعید بن عبدالعزیز التوفیٰ سے سماع مطلوب ہے۔

نیز حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا یہ کہنا کہ اس کے راوی ثقہ ہیں، بالکل صحیح نہیں، خود حافظ ابن حجر نے اس راوی سوید بن عبدالعزیز کو ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔“ (تقریب التہذیب: ۲۶۹۲، لسان المیزان: ۳/۴، فتح الباری: ۵۷۲۸)

حافظ بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ضَعَفَهُ أَحْمَدُ وَجَمْهُورُ الْأَثَمَةِ وَوَقَّعَهُ دَحِيمٌ .

”اس کو امام احمد اور جمہور ائمہ نے ضعیف اور امام دحیم نے ثقہ کہا ہے۔“ (مجمع الزوائد: ۸۹/۷، ۱۴۸/۳)

امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وهذا غير قوى لأن راويه سويد . ”یہ سند قوی نہیں ہے، کیونکہ اس کا راوی سوید (بن عبدالعزیز) ہے۔“ (السنن الكبرى للبيهقي: ۲۳۹/۵)

④ عمرو بن أبى سلمة التَّيْسِيُّ عَنْ حَفْصِ بْنِ غِيلَانَ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى أَنَّ عَمْرُو بْنَ دِينَارٍ حَدَّثَهُ عَنْ جَبْرِ بْنِ مَطْعَمٍ رَفَعَهُ : كُلَّ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ ذَبَحَ .

یہ سند ”ضعیف“ ہے، اس کا راوی احمد بن عیسیٰ الخشاب مجروح ہے، امام دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ليس بالقوى . ”یہ قوی نہیں ہے۔“ (سوالات السلمي: ۶۲)

ابن طاہر کہتے ہیں: كَذَّابٌ يَضَعُ الْحَدِيثَ . ”پرلے درجے کا جھوٹا راوی ہے اور

حدیثیں گھڑتا ہے۔“ (لسان المیزان: ۲۴۰/۱)

امام ابن حبان فرماتے ہیں: ”یہ مشہور راویوں کی طرف منکر روایتیں منسوب کر کے بیان کرتا ہے اور ثقہ راویوں کی طرف مقلوبات منسوب کر کے بیان کرتا ہے، یہ منفرد ہو تو ناقابل حجت ہے۔“

(المجروحین: ۱۴۶/۸)

امام ابن یونس کہتے ہیں: وکان مضطرب الحدیث جدًا . ”اس کی حدیث سخت مضطرب ہوتی ہے۔“ (لسان المیزان لابن حجر: ۲۴۰/۸)

اس پر توثیق کا ایک حرف بھی ثابت نہیں ہے۔

⑤ سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”ایام التشریق کلھا ذبح . ”ایام تشریق سارے کے سارے قربانی کے دن ہیں۔“

(الکامل لابن عدی: ۴۰۰/۶)

تبصرہ: یہ سند سخت ترین ”ضعیف“ ہے، اس کا راوی معاویہ بن یحییٰ الصدنی جمہور کے

نزدیک ”ضعیف“ ہے، حافظ یثربی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: وضعفه الجمهور .

”جمہور نے اس کو ضعیف کہا ہے۔“ (مجمع الزوائد للہیثمی: ۸۵/۳)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ ”ضعیف“ ہے۔ (تقریب التہذیب: ۶۷۷۲)

اس میں امام زہری رحمہ اللہ کی ”تدلیس“ ہے، پھر امام زہری نے اسے ”مرسل“ بھی بیان کیا ہے۔

الحاصل: حدیث کلّ أيام التشریق ذبح (ایام تشریق سارے کے سارے

قربانی کے دن ہیں) جمع سندوں کے ساتھ ”ضعیف“ ہے۔ راجح قول یہ ہے کہ قربانی کے تین دن ہیں۔



سوال: ② کیا اذان فجر میں الصّلاة خیر من النّوم کے الفاظ عہدِ

نبوی میں موجود تھے؟

جواب

① سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، بیان کرتے ہیں:

من السنّة اذا قال المؤذن في أذان الفجر حيّ على الفلاح ، قال : الصّلاة خير من النّوم .

”یہ سنت نبوی سے ثابت ہے کہ جب مؤذن اذان فجر میں حیّ علی الفلاح کے الفاظ کہے تو

الصّلاة خیر من النّوم کے الفاظ کہے۔“

(سنن الدارقطنی: ۲۴۳/۱، ح: ۹۳۳، السنن الكبرى للبيهقي: ۴۲۳/۱، وسنده صحيح)

اس حدیث کو امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ (۳۸۶) اور امام الضیاء المقدسی رحمۃ اللہ علیہ (۲۵۹۸) نے ”صحیح“ کہا ہے، جبکہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند کو ”صحیح“ کہا ہے۔

یاد رہے کہ جب کوئی صحابی کسی حدیث میں من السنّة کے الفاظ کہے تو وہ حدیث بالاتفاق مرفوع کے حکم میں ہوتی ہے، ثابت ہوا کہ عہد نبوی میں الصّلاة خیر من النّوم کے الفاظ اذان فجر میں کہے جاتے تھے۔

② یہ الفاظ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا ابو محذورہ رضی اللہ عنہ کو سکھائے تھے۔

(سنن ابی داؤد: ۵۰۱، سنن النسائی: ۶۳۴، وسنده حسن، والحديث صحيح)

اس حدیث کو امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ (۳۸۵) نے ”صحیح“ کہا ہے، حافظ حازمی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے امام ابو داؤد، امام ترمذی اور امام نسائی کی شرط پر ”حسن“ قرار دیا ہے۔ (الاعتبار: ۶۹-۷۰)

اس کا راوی عثمان بن السائب جمعی اور اس کا باپ السائب جمعی دونوں ”حسن الحدیث“ ہیں، امام ابن خزیمہ، امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی توثیق کی ہے۔

تنبیہ: مؤطا امام مالک میں یوں روایت ہے:

أنه بلغه أنّ المؤذن جاء الى عمر بن الخطاب يؤذنه لصلاة الصبح، فوجده نائما، فقال: الصّلاة خیر من النّوم، فأمره عمر أن يجعله في نداء الصّبح.

”(امام مالک فرماتے ہیں) ان کو یہ بات پہنچی ہے کہ مؤذن سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو صبح کی نماز کی اطلاع دینے آیا، اس نے آپ کو سویا ہوا پایا تو کہا، الصّلاة خیر من النّوم (نماز نیند سے بہتر ہے)، اس کو عمر رضی اللہ عنہ نے حکم دے دیا کہ صبح کی اذان میں یہ کلمات پڑھا کرے۔“ (المؤطا لامام مالك: ۷۲۸)

اس روایت کو بنیاد بنا کر بعض لوگوں نے یہ مغالطہ دینے کی کوشش کی ہے کہ ان الفاظ کا اذان میں اضافہ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ہوا ہے، لیکن ان کی بات قطعاً غلط ہے، کیونکہ اس روایت کی سند ”ضعیف“ ہے، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ تک یہ بات پہنچانے والا نامعلوم ہے، شریعت نے ہمیں نامعلوم اور ”مجہول“ لوگوں کی روایات کو قبول کرنے کا مکلف نہیں ٹھہرایا۔ بلکہ جن سے اللہ کا دین لیں، ان کا اپنا دین بھی ہمیں معلوم ہونا ضروری ہے۔

ایک دوسری روایت میں ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو اچھا جانا اور مؤذن سے کہا:

أَقْرَّهَا فِي أَذَانِكَ . ”تو ان الفاظ کو اپنی اذان میں برقرار رکھ۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ: ۲۰۸/۱)

اس کی سند اسماعیل نامی راوی کے ”مجہول“ ہونے کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے، لہذا دونوں روایتیں مردود اور ناقابل حجت ہوئیں۔

ثابت ہوا کہ اذانِ فجر میں الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ کے الفاظ سنت سے ثابت ہیں، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے مؤذن سے فرمایا تھا کہ جب وہ فجر کی اذان میں حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ پر پہنچے تو الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ کہے۔ (سنن الدارقطنی: ۲۵۰/۱، ح: ۹۳۵، وسندہ حسن)

یہ الفاظ آپ رضی اللہ عنہ نے اپنی طرف سے اضافے کے لیے نہیں، بلکہ سنت کی پیروی میں کہے تھے۔

آپ رضی اللہ عنہ کے بیٹے سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے بھی یہ الفاظ اذان میں کہنا ثابت ہیں۔“

(مصنف ابن ابی شیبہ: ۲۰۸/۱، وسندہ صحیح)

الحاصل: الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ کے الفاظ اذانِ فجر میں عہدِ نبوی سے شامل

ہیں، جو لوگ کہتے ہیں کہ یہ الفاظ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اذان میں شامل کیے تھے، ان کی بات بلا دلیل ہونے کی وجہ سے باطل و مردود ہے۔



آبِ زَمْزَمِ غلامِ مصطفیٰ ظہیر امن پوری

سیدنا ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ مجھے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ آپ یہاں (حرم) میں کب سے ہیں؟ کہتے ہیں کہ میں نے کہا کہ تیس دنوں سے یہاں ہوں، آپ ﷺ نے فرمایا، تیس دنوں سے یہاں ہو؟ میں نے کہا، جی ہاں! آپ ﷺ نے پوچھا، آپ کا کھانا کیا تھا؟ میں کہا، آبِ زمزم کے علاوہ میرا کوئی کھانا پینا نہیں تھا، یقیناً میں موٹا ہو گیا ہوں، میرے پیٹ کی سلوٹیں ختم ہو گئی ہیں، میں نے اپنے کلیجے میں بھوک کی وجہ سے لاغری اور کمزوری تک محسوس نہیں کی، کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”آبِ زَمْزَمِ بَارَكَةٌ وَهِيَ طَعَامٌ وَشِفَاءٌ سَقَمٍ .“

”آبِ زَمْزَمِ بَارَكَةٌ وَهِيَ طَعَامٌ وَشِفَاءٌ سَقَمٍ .“ (مسند الطیالسی: ص ۶۱، ح: ۴۵۷، وسندہ صحیح)

فائدہ : حدیث ماء زمزم لما شرب له (آب زمزم جس مقصد کے لیے پیا جائے، وہ حاصل ہو جاتا ہے) کی جمع سندیں ”ضعیف“ ہیں۔



تحویل قبلہ پر عقلی اعتراضات اور ان کا جائزہ

پچھلی قسط میں ہم یہ ثابت کر چکے ہیں کہ سند کے اعتبار سے تحویل قبلہ والی حدیث براء بن عازب رضی اللہ عنہ بالکل صحیح ہے اور اس کی سند پر کیے گئے ”میرٹھی اعتراضات“ محض کم علمی اور تعصب کی پیداوار ہیں، اب ہم میرٹھی صاحب کے اس حدیث کے متن پر کیے گئے بے عقلی پر مبنی ”عقلی اعتراضات“ کا جائزہ لیتے ہیں:

اعتراض نمبر ① : ”زہیر واسرائیل کی روایت میں مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ

نے ۱۶ یا ۱۷ ماہ بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نمازیں پڑھنے کے بعد جو سب سے پہلی نماز کعبہ کی طرف رخ کر کے پڑھی ہے، وہ نماز عصر تھی، جو آپ نے اپنی مسجد میں ادا فرمائی تھی۔

اس کے معنی یہ ہیں کہ تحویل قبلہ کا حکم اس نماز عصر سے پہلے ہوا تھا، لیکن ابوالاحوص کی روایت میں جو صحیح مسلم میں ہے، یہ تصریح ہے کہ یہ حکم اس نماز کے بعد ہوا تھا، اس کے معنی یہ ہیں کہ سب سے پہلی نماز جو آپ نے کعبہ کی طرف رخ کر کے ادا فرمائی تھی، وہ نماز مغرب تھی، تینوں راوی ثقہ ہیں اور کوئی دلیل ایسی نہیں ہے کہ جس کی بنا پر ہم زہیر واسرائیل کی بیان کردہ بات کو یا ابوالاحوص کی بیان کردہ بات کو ترجیح دیں، یہ کھلا ہوا تعارض خود ابواسحاق کی طرف سے ہے، ابواسحاق نے زہیر واسرائیل سے جو بیان کیا تھا، ابوالاحوص سے اس کے خلاف بیان کر دیا تھا، اللہ تعالیٰ ہی جانے کہ براء بن عازب رضی اللہ عنہ نے فی الواقع کیا بیان کیا تھا؟ ابواسحاق کو ان کی بتائی ہوئی بات صحیح طور پر یاد نہ تھی۔۔۔“ (”صحیح بخاری کا مطالعہ“ : ۳۱۳/۸)

جواب : ① قارئین کرام! صحیح مسلم کی جس صحیح حدیث کی وجہ سے میرٹھی صاحب نے

صحیح بخاری کی ایک صحیح حدیث پر ایک غلط اعتراض کرنے کی کوشش کی ہے، آپ اس کے الفاظ بھی ملاحظہ کریں

اور ان کا ”میرٹھی ترجمہ“ بھی، پھر فیصلہ خود کریں کہ انہوں نے حق و سچ اور عدل و انصاف کا دامن ہاتھ سے چھوڑا ہے یا نہیں؟ صحیح مسلم کے وہی الفاظ جو میرٹھی صاحب نے اپنی کتاب میں درج کیے ہیں، یہ ہیں:

عن أبي اسحاق عن البراء بن عازب، قال: صليت مع النبي صلى الله عليه وسلم الى بيت المقدس ستة عشر شهرا، حتى نزلت الآية التي في سورة البقرة.....، فنزلت بعد ما صلى النبي صلى الله عليه وسلم.....

اس کا ترجمہ معترض صاحب نے یوں کیا ہے: ”ابو اسحاق نے براء بن عازب سے روایت کی ہے، براء نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ بیت المقدس کی طرف رخ کر کے ۱۶ ماہ نماز ادا کی ہے، یہاں تک کہ سورۃ البقرہ کی آیت نازل ہوئی، جس میں ہر جگہ خانہ کعبہ کو قبلہ بنانے کا حکم ہے، یہ آیت آپ پر نماز عصر کے بعد اتری، یعنی نماز عصر تو آپ نے بیت المقدس کی طرف منہ کر کے ادا کی سمت ہی پڑھی تھی، اس کے بعد یہ آیت نازل ہوئی۔۔۔۔۔“

یہ ترجمہ حدیث نبوی پر جھوٹ اور معنوی تحریف ہے، اس حدیث میں صرف یہ بیان ہے کہ تحویل قبلہ والی آیات نبی ﷺ کے نماز پڑھ لینے کے بعد نازل ہوئیں، اس کا ترجمہ کرتے ہوئے محض انکار حدیث کا جواز بنانے کے لیے ”عصر“ کا لفظ اپنی طرف سے بڑھا دینا بدترین قسم کی خیانت علمی ہے!

جب دوسری احادیث سے واضح طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ یہ آیات عصر کی نماز سے پہلے نازل ہوئی تھیں تو اس حدیث میں جس نماز کے بعد نازل ہونے کا تذکرہ ہے، وہ یقیناً ظہر کی نماز ہے، اگر ایک کام کے بارے میں ایک مرتبہ کہا جائے کہ وہ عصر سے پہلے ہوا ہے اور دوسری مرتبہ کہہ دیا جائے کہ وہ ظہر کے بعد ہوا ہے تو کیا اس پر اعتراض کرنا عقل مند ہے؟

② مسلمان اتفاقی طور پر حدیث رسول کو بھی وحی الہی سمجھتے ہیں، یہ بھی ممکن ہے کہ نماز عصر سے پہلے وحی خفی، یعنی حدیث کے ذریعے آپ کو تحویل قبلہ کی اطلاع دی گئی ہو اور اس وحی پر عمل کر کے آپ نے عصر کی نماز کعبہ کی طرف پڑھی ہو، پھر نماز کے بعد میں وحی بلی، یعنی قرآن کریم بھی نازل کر دی گئی ہو!

③ اگر کسی کج فہم شخص کو قرآن کریم میں ”ایسا کھلا ہوا تعارض“ محسوس ہو تو کیا میرٹھی صاحب اور ان کے ہم نواؤں کے ہاں اس کی یہ بے عقلی معتبر ہوگی؟ مثلاً اگر وہ کہہ دے کہ:

”سورۃ بقرہ میں بیان ہے کہ زمین کو پیدا کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ نے آسمانوں کی طرف قصد کیا اور

سات آسمان بنائے، جیسا کہ فرمان الہی ہے: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ ۚ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (البقرة: ۲۹)

”وہی ذات ہے جس نے زمین میں جو کچھ ہے، تمہارے لیے پیدا کیا، پھر آسمانوں کی طرف قصد کیا تو ان کو سات آسمان بنایا۔“

جبکہ یہی بات سورۃ النازعات میں اس کے الٹ بیان ہوئی ہے، وہاں ہے:

﴿إِنَّمَا أَشَدُّ خَلْقًا أَمِ السَّمَاءِ بَنَاهَا ۖ رَفَعَ سَمَكَهَا فَسَوَّاهَا ۖ وَأَغْطَشَ لَيْلَهَا وَأَخْرَجَ ضُحَاهَا ۖ وَالْأَرْضُ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا ۖ﴾ (النازعات: ۳۰-۳۷)

”کیا تم (دوبارہ) پیدا کیے جانے کے اعتبار سے زیادہ سخت ہو یا آسمان؟ اس (اللہ) نے اسے بنایا، اس نے اس کی چھت بلند کی، پھر اس کو درست کیا، اس کی رات کو تاریک کیا اور اس کے دن کو ظاہر کیا اور اس کے بعد زمین کو پھیلایا۔“

یہاں بتایا جا رہا ہے کہ آسمان کو پہلے اور زمین کو بعد میں پیدا کیا گیا ہے۔۔۔ اللہ تعالیٰ ہی جانے کہ اس نے فی الواقع کیا فرمایا تھا؟ (معاذ اللہ!) مسلمان اس کی نازل کی ہوئی بات کو صحیح طور پر یاد نہیں رکھ سکے۔۔۔“

تو منکر ترین حدیث کے پاس اس کا کیا جواب ہوگا؟ جو جواب وہ قرآن کریم کی آیات کے بارے میں دیں گے، وہی ہم ان کو احادیث نبویہ کے بارے میں دے دیں گے۔

اعتراض نمبر ۵: ”زہیر کی روایت میں ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ اور

آپ کے اصحاب بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے تھے تو یہود کو یہ بات بڑی اچھی لگی تھی، کیونکہ ان کا قبلہ بھی بیت المقدس ہی تھا، مگر جب آپ نے بحکم حق خانہ کعبہ کو قبلہ قرار دیا تو انہیں برا لگا اور لگے اس پر اعتراض کرنے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہ نامعقول بات حضرت براء نے بیان نہ کی ہوگی، اس لیے کہ یہود من حیث القوم اول روز سے ہی رسول اللہ ﷺ کو سخت ناپسند کرتے تھے۔ مدینہ منورہ آپ کے تشریف لانے پر انہوں نے طے کر لیا تھا کہ ہمیں اس شخص کی کوئی بات نہیں ماننی ہے، آپ سے بغض و کینہ رکھنے میں قوم یہود نے کفار مکہ کو بھی مات کر دیا تھا۔ اگر رسول اللہ ﷺ نے مدینہ آنے کے بعد ڈیڑھ سال تک بیت المقدس کو قبلہ بنائے رکھا ہوتا تو وہ آپ کے اس عمل کو مزید طعن و تشنیع کا ہدف بنا لیتے اور لوگوں سے کہتے کہ ہماری نقالی کے سوا ان صاحب کے پاس ہے ہی کیا؟“ (صحیح بخاری کا مطالعہ: ۳۷۱)

(جواب) : (۲) واقعی یہود شروع سے ہی مسلمانوں کے دشمن تھے اور ان سے کبھی

خوش نہیں ہوئے، لیکن اللہ تعالیٰ منکرین حدیث کو عقل دے کہ اس حدیث میں ان کی جس خوشی کا ذکر ہے، اس سے مراد ان کا مسلمانوں سے خوش ہونا نہیں ہے، بلکہ مسلمانوں کے خلاف طعن و تشنیع کرنے کا یہ موقع ملنے کی وجہ سے آپس میں وہ خوش ہوئے تھے اور یہی وجہ تھی کہ آپ ﷺ قبلہ کی تبدیلی کے سخت خواہش مند تھے، پھر جب قبلہ تبدیل ہو گیا تو یہودیوں کے ہاتھ سے یہ موقع نکل گیا، ان کو مسلمانوں کا اس اعتراض سے بچ جانا بالکل پسند نہ آیا، تب وہ اس تبدیلی پر اعتراض کرنے لگ گئے۔

اتنی سی بات میرٹھی صاحب کی عقل میں سمجھ نہیں سکی اور وہ لگے ہیں امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری پر اعتراض کرنے، یہ ہے ان کے اس عقلی اعتراض کی عقلی حیثیت! اس سے بھلا صحیح بخاری کی صحت پر کیا اثر پڑ گیا ہے؟

(۲) جب کسی کے ذہن میں انکار سما جائے تو وہ اس طرح کے سینکڑوں بے وقوفانہ اعتراضات قرآن کریم پر بھی کر سکتا ہے، مثلاً اگر کوئی شخص یہ کہہ دے کہ:

”جب تک مسلمان اپنے دین پر قائم ہیں، یہود و نصاریٰ ان کے دوست نہیں ہو سکتے، یہ دونوں تو میں شروع سے ہی اسلام کی سخت دشمن ہیں، یعنی اسلام دشمنی میں دونوں متحد ہیں، جیسا کہ قرآن نے بھی بیان کیا ہے: ﴿وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ﴾ (البقرة: ۱۲۰) (یہود و نصاریٰ آپ سے راضی نہیں ہو سکتے، یہاں تک کہ آپ ان کے دین کی پیروی کریں)

لیکن اس کے برعکس سورہ مائدہ میں ہے: ﴿وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُم مَّوَدَّةَ الَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصْرُكَ يَا رَبُّ إِنَّهُمْ قَسِيصِينَ وَرُحْبَانَا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ﴾ (المائدة: ۸۲)

(آپ مومنوں سے سب سے بڑھ کر محبت کرنے والے ان لوگوں کو پائیں گے، جنہوں نے کہا، ہم نصاریٰ ہیں، اس لیے کہ ان میں پڑھے لکھے اور راہب لوگ موجود ہیں اور وہ تکبر نہیں کرتے)

یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ دشمن ہوتے ہوئے بھی مسلمانوں سے محبت رکھتے ہوں؟۔۔۔“

تو کیا اس اعتراض کی وجہ سے قرآن کریم کی صحت پر شک کیا جائے گا یا اس کی صحت کا دعویٰ باطل ہو جائے گا؟ جو جواب قرآن کے بارے میں ہوگا، وہی حدیث کے بارے میں ہو جائے گا!

اعتراض نمبر ۳ : ”زہیر کی روایت میں حضرت براء بن عازب کا یہ قول مذکور

ہے کہ ۱۶ یا ۱۷ ماہ کی اس مدت میں جبکہ رسول اللہ ﷺ اور آپ کے اصحاب کا قبلہ بیت المقدس تھا، متعدد مسلمان وفات پا گئے تھے اور متعدد مسلمان قتل ہو گئے تھے، پھر جب بیت المقدس کی بجائے خانہ کعبہ قبلہ قرار پایا تو ہمیں ان قتل ہو جانے اور مر جانے والے مسلمانوں کے متعلق فکر و تردد ہوا کہ ان کے بارے میں کیا کہیں، اس فکر و تردد کو رفع کرنے کی غرض سے ارشاد ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضَيِّعَ إِيمَانَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَءَوَّفٌ رَّحِيمٌ﴾ (البقرة: ۱۷۳) نازل ہوا۔ اس کے متعلق میں دو باتیں عرض کرتا ہوں، اول یہ کہ تحویل قبلہ غزوہ بدر سے قبل کا واقعہ بتایا جاتا ہے اور جنگ بدر سے پہلے نہ مدینہ میں کوئی مسلمان قتل ہوا تھا نہ مدینہ سے باہر کسی علاقہ میں، پھر حضرت براء بن عازب یہ غلط اور خلاف واقع بات کیسے بیان کر سکتے تھے؟ دوم یہ کہ۔۔۔“ (»مطالعہ«: ۳۷)

(جواب) : ① میرٹھی صاحب جیسے تاریخ وحدیث سے نا بلند انسان کی طرف سے یہ

دعویٰ بڑا مضحکہ خیز ہے کہ جنگ بدر سے پہلے نہ مدینہ میں کوئی مسلمان قتل ہوا تھا نہ مدینہ سے باہر کسی علاقہ میں، نہ جانے سوا چودہ سو سال کے بعد کون سا ”کشف“ لگا کر میرٹھی صاحب نے دیکھا ہے کہ اس عرصہ میں کہیں بھی ایسا واقعہ نہیں ہوا، پھر اگر وہ کسی عظیم مؤرخ کا قول نقل کرتے تو شاید اس پر غور کیا جاتا، ان کی اپنی تاریخ دانی کا ایک ”نظارہ“ آپ کو غزوہ بنی المصطلق کے تذکرے کے تحت ہم کروا چکے ہیں، جہاں انہوں نے دعویٰ کیا تھا کہ تمام مؤرخین اس بات پر متفق ہیں کہ غزوہ بنی المصطلق غزوہ احزاب کے ۹ ماہ بعد ہوا ہے، حالانکہ حقیقت اس کے برعکس تھی، جس شخص کی یہ حالت ہو، اسے ایسا بلند بانگ دعویٰ قطعاً زیب نہیں دیتا، خصوصاً جب محدثین ومؤرخین اس کے مخالف بھی ہوں۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: **لكن لا يلزم من عدم الذکر عدم الوقوع .**
 ”(اس دور میں کسی مسلمان کے قتل ہونے کے) ذکر نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ (ایسا کوئی واقعہ) رونما ہی نہیں ہوا۔“ (فتح الباری: ۹۸/۱)

بلکہ میرٹھی صاحب کے دعویٰ کے بالکل برعکس وہ تو فرماتے ہیں: **فتحمل على أن بعض المسلمين ممن لم يشتهر قتل في تلك المدة في غير الجهاد ، ولم يضبط اسمه لقلة الاعتناء بالتاريخ اذ ذاك .**
 ”(اس حدیث میں تحویل قبلہ سے قبل مسلمانوں کے قتل ہونے کا ذکر) اس

بات پر محمول کیا جائے گا کہ کچھ مسلمان جو کہ مشہور نہ ہوئے تھے، اس عرصے میں جہاد کے علاوہ کسی اور لڑائی میں قتل کر دیئے گئے تھے، لیکن اس وقت تاریخ کا زیادہ اہتمام نہ ہونے کی وجہ سے ان کا نام ضبط نہیں کیا جاسکا۔“

(فتح الباری : ۹۸/۱)

② اس بات میں تو کسی کو اختلاف نہیں ہے کہ مکہ مکرمہ میں کئی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم شہید کیے گئے تھے اور قبلہ مدینہ میں جا کر تبدیل ہوا تھا، جب قبلہ تبدیل ہوا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ذہن میں یہ بات آئی کہ ہمارے جو مسلمان بھائی بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نمازیں پڑھتے رہے ہیں اور اسی پر ان کی وفات ہوئی تھی، شاید ان کی نمازیں قبول نہ ہوں گی؟

کیا اب بھی منکرین حدیث کو اس بات میں شک ہے کہ تحویل قبلہ سے پہلے کوئی مسلمان قتل ہوا تھا؟

اعتراض نمبر ③ : ”دوم یہ کہ اطاعت موجودہ حکم کی ہی کی جاسکتی ہے نہ کہ اس حکم کی جو ہنوز آیا ہی نہ ہو، ہر حکم نفاذ کے بعد ہی فرمان برداری و نافرمانی کی کسوٹی بنتا ہے۔ موجودہ حکم کی تعمیل کرتا ہوا جو شخص دنیا سے رخصت ہوا ہو تو بلاشبہ وہ فرمانبرداری کرتا ہوا رخصت ہوا ہے، اس کے مر جانے کے بعد حاکم اس حکم کے بجائے دوسرا حکم نافذ کرے تو مرنے والے شخص کے متعلق کسی بھی عقل مند کو شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس نے جو موجودہ حکم کا زمانہ نہ پانے کی وجہ سے اس پر عمل نہ کیا تو وہ حاکم کا فرمانبردار سمجھا جائے یا نافرمان؟ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیروی کرنے والے جو مومنین حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے وفات پا چکے تھے، کیا ان کے مومن و فرمانبردار حق ہونے میں اس وجہ سے شبہ کیا جاسکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عہد نہ پانے کی وجہ سے انہوں نے آپ کی پیروی نہیں کی تھی؟ اور ظاہر ہے کہ براء بن عازب رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کرام عقل سے بے بہرہ نہ تھے اتنی موٹی سی بات بھی ان کی سمجھ میں نہ آتی۔ یقین کیجئے کہ براء بن عازب نے یہ بات نہیں کی تھی، ابو اسحاق السبعمی نے ہی ہوش و حواس اور عقل میں فتور آ جانے کی وجہ سے یہ بے ہودہ بات کہی تھی اور اسے براء بن عازب کی طرف منسوب کر دیا تھا۔“ (صحیح بخاری کا مطالعہ : ۳۷-۳۲)

جواب : ① میرٹھی صاحب تو فرما رہے ہیں کہ اس حدیث سے (معاذ اللہ!) صحابہ

کرام کا عقل سے بے بہرہ ہونا ثابت ہوتا ہے، حالانکہ اس کے بالکل برعکس یہ حدیث تو اس بات کی دلیل ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم دینی معاملات میں انتہائی احتیاط سے کام لیتے اور اللہ تعالیٰ کے احکامات کی بجا آوری میں

خرابی پیدا ہونے سے بہت زیادہ ڈرتے رہتے تھے، جیسا کہ صحیح مسلم میں حدیث ہے، کا تب رسول سیدنا حنظلہ اسیدی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

لقینی ابوبکر، فقال: كيف أنت يا حنظلة؟ قال: قلت: نافق حنظلة، قال: سبحان الله! ما تقول؟ قال: قلت: نكون عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، يذكّرنا بالنار والجنة، حتى كأننا رأينا عين، فإذا خرجنا من عند رسول الله صلى الله عليه وسلم عافسنا الأزواج والأولاد والضيّعات، فنسينا كثيرا، قال أبو بكر: فوالله أنا نلقى مثل هذا، فانطلقت أنا وأبو بكر، حتى دخلنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم، قلت: نافق حنظلة يا رسول الله! فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: وما ذاك؟ قلت: يا رسول الله! نكون عندك، تذكّرنا بالنار والجنة، حتى كأننا رأينا عين، فإذا خرجنا من عندك عافسنا الأزواج والأولاد والضيّعات نسينا كثيرا، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: والذي نفسي بيده! إن لو تدومون على ما تكونون عندي وفي الذكر لصافحتكم الملائكة على فرشكم وفي طرقكم، ولكن يا حنظلة! ساعة وساعة، ثلاث مرّات.

”مجھے ابوبکر رضی اللہ عنہ ملے اور کہا، اے حنظلہ کیسے ہو؟ میں نے کہا، حنظلہ منافق ہو گیا ہے، انہوں نے کہا، سبحان اللہ! آپ کیا کہہ رہے ہیں؟ میں نے کہا، ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ہوتے ہیں، آپ ہمیں جنت و جہنم کے بارے بتاتے ہیں تو (ایمان کی زیادت کی وجہ سے) گویا ہم (یہ سب کچھ) آنکھوں سے دیکھ رہے ہوتے ہیں، لیکن جب ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے نکل آتے ہیں تو بیویوں، اولادوں اور مال و دولت میں مگن ہو جاتے ہیں تو بہت کچھ بھول جاتے ہیں، ابوبکر رضی اللہ عنہ فرمانے لگے، اللہ کی قسم! ہمیں ایسی صورت حال سے سابقہ پڑتا ہے، چنانچہ میں اور ابوبکر رضی اللہ عنہ چلے حتیٰ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو گئے، میں نے عرض کی، اے اللہ کے رسول! حنظلہ منافق ہو گیا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کیا معاملہ ہے؟ میں نے عرض کی، ہم آپ کے پاس ہوتے ہیں، آپ ہمیں جنت و جہنم یاد دلاتے ہیں تو گویا ہم آنکھوں سے دیکھ رہے ہوتے ہیں، لیکن جب ہم آپ کے پاس سے نکل آتے ہیں تو اپنی بیویوں، اولادوں اور مال و دولت میں مگن ہو جاتے ہیں تو بہت کچھ بھول جاتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے! اگر تم اسی حالت پر رہو جس پر تم میرے پاس ہوتے ہو اور (ہر وقت) ذکر کرتے رہو تو تمہارے بستر و اور راستوں پر فرشتے تمہارے ساتھ مصافحہ کریں، لیکن اے حنظلہ! کبھی (ایمان زیادہ ہوتا ہے) اور کبھی (ایمان کم

ہوتا ہے)، یہ بات آپ ﷺ نے تین مرتبہ فرمائی۔“ (صحیح مسلم: ۲۷۵۰)

اب اگر کوئی سر پھر اس حدیث پر بھی یہ اعتراض کر دے کہ یہ حدیث بھی صحیح نہیں اور کہہ دے:
”صحابہ کرام عقل سے بے بہرہ نہ تھے کہ اتنی سادہ سی بات کو سمجھ نہ پاتے اور اپنے آپ کو دشمنانِ دین
منافقین کی صف میں شمار کرنے لگتے۔۔۔“

تو کیا اس وجہ سے اس حدیث کا بھی انکار کر دیا جائے گا، ہاں! کچھ عجب نہیں کہ منکرینِ حدیث اس
حدیث کا بھی انکار کر دیں، تو کیا پھر وہ خود کو اعتراض سے بچالیں گے؟ نہیں، بلکہ یہ اعتراض تو خود قرآنِ کریم
پر بھی آجائے گا کہ اس میں کتنی ہی واضح ترین باتیں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کے لیے بیان کی ہیں، مثلاً
جب مسلمان یا کفار آپ ﷺ سے سوالات کرتے، آپ ﷺ ان کا جواب دینے کے لیے وحی کا انتظار فرماتے
تو اللہ تعالیٰ ان کے جوابات نازل فرماتا، جیسا کہ درج ذیل سوالات ہیں:

﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ﴾ (البقرة: ۲۱۹) (وہ آپ سے پوچھتے ہیں کہ کیا خرچ کریں)

﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامَى﴾ (البقرة: ۲۲۰) (وہ آپ سے یتیموں کے بارے میں پوچھتے ہیں)

﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ﴾ (البقرة: ۲۲۲) (وہ آپ سے حیض کے بارے میں سوال کرتے ہیں)

﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْجِبَالِ فَقُلْ...﴾ (طہ: ۱۰۵) (وہ آپ سے پہاڑوں کے بارے میں سوال کرتے

ہیں، آپ ان سے کہہ دیجیے۔۔۔)

اگر کوئی کافر کہہ دے کہ ”ان آیات سے تو (معاذ اللہ!) یہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ اتنی سادہ
باتوں کے بارے میں بھی علم نہ تھا“
تو کیا اس کی بات صحیح ہوگی؟

ضروری ہے کہ ایسے آدمی کو جواب میں کہا جائے، آپ ﷺ وحی الہی کے بغیر کسی (دینی) سوال کا جواب
نہ دیتے تھے، جیسا کہ فرمانِ باری تعالیٰ ہے:
﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (النجم: ۳)
”آپ ﷺ (دینی معاملات میں) اپنی خواہش سے نہ بولتے تھے، بلکہ

وہ (آپ کا قول مبارک) تو وحی ہوتی تھی جو آپ کی طرف کی جاتی تھی۔“

لہذا یہ اعتراض باطل ہے، اسی طرح اس حدیث کا بھی جواب یہ دیا جائے گا کہ صحابہ کرام دین
میں احتیاط سے کام لیتے ہوئے چھوٹی نافرمانی سے ڈرتے تھے اور جب تک رسول اللہ ﷺ سے تسلی نہ کر لیتے
بعض درست کاموں کے بارے میں بھی تردد میں رہتے! اگر یہ سادہ سی بات میرٹھی صاحب کی سمجھ میں آ جاتی

تو وہ اس بالکل صحیح حدیث پر ایسا ”بے ہودہ“ اعتراض بالکل نہ کرتے۔

پھر اگر ہر ایک کی عقل نارسا ہی قبول و عدم قبول کا معیار ہے تو پھر نہ جانے کونسی حدیث یا کون سی آیت قرآنی ایسی بچے گی، جس پر دنیا کے کسی بھی بے وقوف آدمی کو کوئی بھی اعتراض نہ ہو؟

② اس اعتراض کا مزید جواب اعتراض نمبر ⑤ کے جواب میں ”دورخی پالیسی“ کے عنوان کے

تحت ملاحظہ فرمائیں۔

اعتراض نمبر ⑤ : ”جملہ روایات کے مطابق ابواسحاق کی اس حدیث میں مذکور

ہے کہ تحویل قبلہ کا حکم آجانے پر حضور اکرم ﷺ نے جو پہلی نماز روکعبہ ہو کر پڑھی تھی اور اس میں جو حضرات صحابہ آپ کے مقتدی تھے تو ان میں سے ایک صاحب نماز سے فارغ ہو کر چلے تو ایک جگہ انہوں نے دیکھا کہ انصاری مسلمانوں کی ایک جماعت نماز ادا کر رہی ہے اور حسب دستور وہ لوگ کعبہ کی طرف پشت اور بیت المقدس کی طرف رخ کیے ہوئے تھے۔ اس شخص نے بہ آواز بلند پکار کر کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے کعبہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی ہے اور میں خود اس نماز میں شریک تھا۔ اس وقت وہ لوگ رکوع کی حالت میں تھے، یہ سنتے ہی سب کے سب کعبہ کی سمت گھوم گئے۔

ناظرین! سمجھنے کی کوشش کریں، اس بیان میں دو قصور ہیں۔ اوّل یہ کہ اس سے مفہوم ہوتا ہے کہ حکم تحویل آجانے پر آپ نے اپنی مسجد میں تو نماز روکعبہ ہو کر پڑھائی تھی، لیکن عام مسلمانوں کو بروقت اس حکم سے آگاہ فرما دینے کا اہتمام نہیں فرمایا۔ ابواسحاق کی اس حدیث میں یہ بھی مذکور نہیں کہ آپ نے مسجد میں یہ اعلان کر دیا تھا کہ حاضرین، غائبین کو آگاہ کر دیں، نہ یہ کہ آپ نے مدینہ میں اس کی عام منادی کرائی تھی، جیسے شراب کی حرمت کے موقع پر آپ نے منادی کرائی تھی کہ **أَلَا إِنَّ الْخَمْرَ قَدْ حُرِّمَتْ**۔ سنو! شراب

حرام کر دی گئی ہے۔۔۔“ (صحیح بخاری کا مطالعہ ۳۲۸-۳۳)

جواب ① : پہلے تو میرٹھی صاحب یہ ثابت کریں کہ تحویل قبلہ والی آیات عصر کی نماز

سے اتنی دیر قبل نازل ہوئی تھیں کہ نماز سے پہلے لوگوں میں اعلان کروایا جاسکتا تھا، پھر اس حدیث پر اعتراض کریں، جب یہ آیات نازل ہی نماز عصر سے تھوڑی دیر پہلے ہوئی ہیں تو نماز سے پہلے اعلان کیسے کروایا جاسکتا تھا؟ نہ معلوم منکرین حدیث عقل سے اتنا کام بھی کیوں نہیں لیتے؟

غیر حاضر دماغی یا دورخی پالیسی :

✽ قارئین کرام! آئیے چلتے چلتے میرٹھی صاحب کی ”غیر حاضر دماغی یا دورخی پالیسی“ کا بھی اندازہ کر لیں کہ اس حدیث پر اعتراض یہ کیا ہے کہ آپ نے ”عام مسلمانوں کو بروقت اس حکم سے آگاہ فرمادینے کا اہتمام نہیں فرمایا“ جبکہ انہیں یہ یاد نہیں رہ سکا کہ اپنے موقف کی تائید کرتے ہوئے مثال میں حرمت شراب والی جو حدیث انہوں نے پیش کی ہے، اس میں بھی یہ بات موجود نہیں کہ آپ ﷺ نے منادی کرنے والے کو فوراً ہی بھیج دیا تھا، لمحہ بھر بھی توقف نہیں فرمایا۔ لہذا کوئی آدمی یہی اعتراض ان کی بیان کردہ حدیث پر بھی کر سکتا ہے، پھر میرٹھی صاحب کس کس حدیث کو چھوڑیں گے؟

✽✽ اس اعتراض کے ضمن میں منکرین حدیث کی غیر حاضر دماغی یا دورخی پالیسی کی دوسری دلیل یہ ہے کہ انہوں نے اپنے موقف کی تائید کے لیے جس حدیث مبارکہ کے چند الفاظ پیش کیے ہیں، وہ حدیث خود ان کے قاعدہ کے مطابق (معاذ اللہ!) ”بے ہودہ بات“ ہے، ذرا اس حدیث کے بقیہ الفاظ ملاحظہ فرمائیں:

فَقَالَ بَعْضُ الْقَوْمِ : قَدْ قَتَلَ قَوْمٌ وَهِيَ فِي بَطْنِهِمْ ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ ﷻ لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعَمُوا ﴿۹۳﴾ (المائدة: ۹۳) الْآيَةُ .

” (حرمت شراب کے اعلان کے بعد) بعض صحابہ نے کہا، یقیناً کچھ لوگ (مسلمان) اس حال میں شہید کر دیئے گئے تھے کہ شراب ان کے پیٹوں میں موجود تھی (نہ جانے ان کا کیا بنے گا؟) تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی: ﴿لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعَمُوا﴾ (المائدة: ۹۳) (جو لوگ ایمان لائے اور نیک عمل کیے، ان پر اس چیز کا کوئی گناہ نہیں، جس کو وہ (حرمت کا اعلان سننے سے پہلے) کھا چکے ہیں)۔“ (صحیح بخاری: ۴۶۲۰، صحیح مسلم: ۱۹۸۰)

اگر میرٹھی صاحب میں عقل و خرد یا امانت و دیانت نام کی کوئی چیز ہوتی تو وہ اس حدیث کو بطور دلیل کبھی پیش نہ فرماتے، کیونکہ اس حدیث پر یقیناً وہی اعتراض وارد ہو رہا ہے، جس اعتراض کو وارد کر کے خود میرٹھی صاحب نے صحیح بخاری و مسلم کی صحیح حدیث تحویل قبلہ کو ٹھکرایا تھا، اگر منکرین حدیث میں قبولیت حق کی کوئی رتی موجود ہے تو وہ میرٹھی صاحب کی درج ذیل عبارت کو پڑھیں اور صحیح بخاری کی صحیح احادیث پر اعتراض کرنے سے سچی توبہ کر لیں، اس حدیث کو پیش کرنے سے چند ہی سطریں پہلے میرٹھی صاحب نے تحویل قبلہ والی حدیث پر یہ اعتراض کیا تھا کہ:

”اطاعت موجودہ حکم کی ہی کی جاسکتی ہے نہ کہ اس حکم کی جو ہنوز آیا ہی نہ ہو، ہر حکم نفاذ کے بعد ہی فرمانبرداری و نافرمانی کی کسوٹی بنتا ہے۔۔۔ موجودہ حکم کی تعمیل کرتا ہوا جو دنیا سے رخصت ہوا ہو تو وہ بلاشبہ وہ فرمانبرداری کرتا ہوا رخصت ہوا ہے۔۔۔ اور ظاہر ہے کہ براء بن عازب رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کرام عقل سے بے بہرہ نہ تھے کہ اتنی موٹی سی بات ان کی سمجھ میں نہ آتی۔۔۔“ (صحیح بخاری کا مطالعہ: ۳۷۸-۳۷۹)

کیا بالکل یہی اعتراض میرٹھی صاحب کی اس پیش کی ہوئی حدیث پر وارد نہیں ہو رہا، جس سے وہ استدلال کر کے ایک دوسری صحیح حدیث پر اعتراض کر رہے ہیں۔ کیا کوئی آدمی میرٹھی صاحب کی اس پیش کردہ حدیث پر یہ اعتراض نہیں کر سکتا؟ کہ ”جو صحابہ شراب پینے کی حالت میں شہید کر دیئے گئے تھے، وہ تو حرمت شراب کا حکم آنے سے پہلے ہی دنیا سے جا چکے ہیں اور ان پر یہ حکم لاگو ہی نہیں ہوا تھا، لہذا وہ نافرمان شمار نہیں کیے جاسکتے، پھر صحابہ کرام کا ان کے بارے میں پریشانی کا اظہار کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟ صحابہ کرام عقل سے بے بہرہ نہ تھے کہ اتنی موٹی سی بات ان کی سمجھ میں نہ آتی۔۔۔“

ع اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

اب دوہی باتیں ہیں کہ یا تو میرٹھی صاحب کے نزدیک یہ حدیث بھی اس اعتراض کے وارد ہونے کی وجہ سے صحیح نہیں یا پھر ان کو اس حدیث میں یہ اعتراض نظر ہی نہیں آیا، اگر ان کے ہاں یہ حدیث صحیح نہیں تھی تو اسے اپنے موقف کی تائید میں پیش کرنا بدترین خیانت علمی ہے اور اگر ان کو اس اعتراض کا پتا ہی نہیں چلا تو یہ بات ان کے عقل و خرد سے کورا ہونے کی بین دلیل ہے! کسی عربی شاعر نے کیا خوب کہا ہے!

ان كنت لا تدري فتلک مصيبة وان كنت تدري فالمصيبة اعظم!

نہ معلوم اس طرح کے خائن یا بد دماغ آدمی کو سارے مسلمانوں کے متفقہ فیصلہ پر بے تکیے اور بے ہودہ اعتراضات کرنے کا حق کس نے دیا ہے؟

اعتراض نمبر ⑥: ”دوم یہ کہ اس حدیث کی رو سے اس مخبر نے انہیں صرف فعل

نبوی کی خبر دی تھی، یہ تو نہیں (کہا تھا) کہ میں رسول اللہ ﷺ کا یہ حکم لے کر آیا ہوں کہ ہر شخص روکے ہو کر نماز پڑھے، اس نے تو انہیں صرف آپ کے عمل کی اطلاع دی تھی، اسے انہوں نے تشریع پر ہی کیسے حمل کر لیا؟ اس کے متعلق صحیح و بے غبار حدیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی ہے۔۔۔“ (صحیح بخاری کا مطالعہ: ۳۷۸-۳۷۹)

(جواب) : ① منکرین حدیث کو اگر معلوم نہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے

عمل کی اطلاع کو تشریح پر کیسے محمول کر لیا تھا تو ہم ان کو بتا دیتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل حدیث ہے اور حدیث کو صحابہ کرام حجت سمجھتے تھے اور اس پر عمل کرتے تھے، کیونکہ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾ (محمد: ۳۳)

”اے ایمان والو! اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو اور (ان کی نافرمانی کر کے) اپنے اعمال کو ضائع مت کرو۔“

﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ (النساء: ۸۰)

”جس نے رسول کی اطاعت کی، درحقیقت اس نے اللہ کی اطاعت کی۔“

﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾ (آل عمران: ۳۱)

”(اے نبی!) کہہ دیجیے، اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میرا اتباع کرو، (اس کے نتیجے میں) اللہ تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگے گا اور تمہارے گناہ معاف فرما دے گا۔“

معلوم ہوا کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے اپنی اطاعت کے ساتھ ساتھ اپنے نبی کی اطاعت کو بھی لازم قرار دیا ہے، بلکہ اپنی اطاعت کو نبی کی اطاعت سے مشروط کیا ہے اور اپنی محبت و مغفرت کا ذریعہ بتلایا ہے، اسی لیے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم دینی معاملات میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر قول و فعل کو تشریح پر ہی محمول کرتے تھے، خصوصاً نماز جیسی اہم عبادت، جس کے بارے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی بھی موجود ہے:

”اور نماز اس طرح پڑھو، جس طرح تم نے مجھے

پڑھتے دیکھا ہے۔“ (صحیح بخاری: ۶۳۱ عن ابی سعید)

صحابہ کرام عاملین بالحدیث تھے، منکرین حدیث نہ تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کا انکار کر دیتے۔

خیانتِ علمی اور تحریفِ معنوی :

قارئین کرام! صحیح بخاری (۴:۳) و صحیح مسلم (۵:۲۶) وغیرہما کی جس حدیث کو میرٹھی صاحب نے خود ”صحیح و بے غبار“ قرار دیا ہے، اسی حدیث میں ان کے اس دعویٰ کا بطلان موجود تھا کہ ”خود آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے کبھی کوئی فرض نماز بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نہیں پڑھی۔“ لہذا عذابِ الہی سے بے خوف ہو کر تحریف

معنوی اور خیانتِ علمی سے کام لیتے ہوئے میرٹھی صاحب نے اس کا ترجمہ ہی غلط کر دیا ہے، حدیث کے اصل الفاظ ملاحظہ فرمائیں اور پھر انکارِ حدیث کے نتیجے میں واقع ہونے والی معنوی تحریف بھی دیکھیں:

بينما الناس بقاء في صلاة الصبح اذ جاءهم آت ، فقال : ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أنزل عليه الليلة قرآن ، وقد أمر أن يستقبل الكعبة ، فاستقبلوها

ان الفاظ کا ”میرٹھی ترجمہ“ یہ ہے: ”لوگ قباء میں تھے کہ ایک آنے والے نے آکر کہا کہ رات رسول اللہ ﷺ پر کچھ آیات قرآن اتری ہیں اور ان کے مطابق آپ نے حکم فرمایا ہے کہ کعبہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی جائے، لہذا تم کعبہ رخ ہو جاؤ۔۔۔“

حالانکہ اس کا صحیح ترجمہ یہ ہے: ”لوگ قباء میں تھے کہ ایک آنے والے نے آکر کہا، آج رات رسول اللہ ﷺ پر قرآن (کی کچھ آیات) اتری ہیں اور (ان آیات میں) آپ کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ آپ کعبہ کو قبلہ بنالیں، لہذا (اے اہل قباء!) تم اس (کعبہ) کی طرف رخ کر لو۔۔۔“

چونکہ آپ ﷺ کو کعبہ کی طرف رخ کرنے کا حکم دیئے جانے والے الفاظ میرٹھی صاحب کے مذکورہ بالا دعویٰ کے خلاف تھے اور ان الفاظ سے ثابت ہو رہا تھا کہ آپ ﷺ بھی بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نمازیں پڑھتے رہے تھے، تب ہی تو آپ ﷺ کو اللہ کی طرف سے کعبہ کی طرف رخ کرنے کا حکم ملا ہے، لہذا انہوں نے انتہائی تکلف کیا ہے اور فعل معروف کو فعل مجہول میں بدل کر ترجمہ بدلنے کی مذموم سعی کی ہے۔

لیکن اگر کوئی منصف مزاج آدمی صحیح بخاری میں ہی اس روایت کو دوسری جگہ پڑھ لے تو وہ اس خیانت و تحریف سے بخوبی واقف ہو سکتا ہے اور انکارِ حدیث کے فتنہ سے اپنا دامن بچا سکتا ہے، صحیح بخاری ہی میں یہ روایت ان الفاظ سے بھی آئی ہے: بينا الناس يصلون الصبح في مسجد قباء اذ جاء جاء ، فقال

: أنزل الله على النبي صلى الله عليه وسلم قرآن أن يستقبل الكعبة ، فاستقبلوها ...

”لوگ مسجدِ قباء میں صبح کی نماز پڑھ رہے تھے کہ ایک آنے والا آکر کہنے لگا، اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ پر قرآن نازل کیا ہے کہ آپ ﷺ کعبہ کی طرف رخ کر لیں، لہذا (اے اہل قباء!) تم (بھی) اس (کعبہ) کی طرف رخ کر لو۔“ (صحیح بخاری: ۴۴۸۸)

اسی طرح سنن دارقطنی کی یہ روایت بھی بالکل صریح ہے کہ: ان رسول الله صلى الله عليه وسلم أنزل عليه الليلة قرآن وأمره أن يستقبل الكعبة ، ألا فاستقبلوها ...

”(اس آدمی نے کہا) بلاشبہ رات کو رسول اللہ ﷺ پر قرآن نازل ہوا ہے اور اس نے آپ ﷺ کو حکم دیا ہے کہ آپ قبلہ کی طرف رخ کر لیں، خبردار! تم اسی طرف رخ کر لو۔“ (سنن الدارقطنی: ۲۷۳/۸، وسندہ صحیح)

معلوم ہوا کہ یہاں حکم دینے والا اللہ تعالیٰ ہے، رسول کریم ﷺ نہیں، لہذا میرٹھی صاحب کی طرف سے فعل مجہول کے بجائے فعل معروف کا ترجمہ کر کے تحویل قبلہ کا حکم اللہ تعالیٰ کے بجائے رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کرنا خیانت ہے، امانت نہیں!

اب قارئین ہی فیصلہ کریں کہ جس شخص کی یہ حالت ہو، اسے بھلا پوری امت کی مخالفت کرتے ہوئے صحیح بخاری پر اعتراضات کرنے کا کیا حق پہنچتا ہے؟

اعتراض نمبر ④: ”اس حدیث میں ابواسحاق نے حضرت براء بن عازب کا یہ قول نقل کیا ہے کہ بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے کے زمانہ میں حضور اکرم ﷺ کی دلی خواہش یہی رہتی تھی کہ بیت المقدس کی بجائے خانہ کعبہ کو ہمارا قبلہ قرار دیا جائے۔

سوال یہ ہے کہ حضرت براء کو رسول اللہ ﷺ کی اس خواہش کا علم کیسے ہوا؟ زبان مبارک سے تو آپ نے کبھی اس خواہش کا اظہار فرمایا نہ تھا، صحیح تو کجا، کسی ضعیف حدیث میں بھی اس کا ذکر نہیں ہے کہ آپ نے یہ فرمایا ہو کہ میرا جی چاہتا ہے کہ خانہ کعبہ کو قبلہ بنا دیا جائے۔۔۔۔۔“ (صحیح بخاری کا مطالعہ: ۳۳۸-۳۴)

جواب: ① میرٹھی صاحب کا یہ اعتراض بالکل بچکانہ ہے، جو کسی ذی شعور آدمی کو قطعاً زیب نہیں دیتا، بھلا مزاج شناس اور قابل شاگردوں کو اپنے مہربان و مشفق استاد کی بے چینی و پریشانی، نیز غمی و خوشی کا استاد کے بغیر بتائے صرف تیوروں سے پتا نہیں چل جاتا؟

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اپنے استاد (محمد رسول اللہ ﷺ) کی مزاج شناسی تو قیامت تک آنے والے تمام لوگوں کے لیے نمونہ اور مشعل راہ ہے۔ صحیح احادیث میں موجود ایسے واقعات کی ایک لمبی فہرست پیش کرنا بے محل طوالت کا باعث ہوگا، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے نبی کریم ﷺ کے چہرہ مبارک کو دیکھ کر نہ صرف آپ ﷺ کے غم و غصہ یا فرحت و خوشی کو محسوس کیا، بلکہ اس کے اسباب کا بھی اندازہ کر لیا تھا۔ ہم صرف ایک مثال پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں:

ع بس اک نگاہ پہ ٹھہرا ہے فیصلہ دل کا
سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: ”جب نبی کریم ﷺ نے غزوہ حنین کا مال غنیمت

تقسیم کیا تو انصار کے ایک (خارجی) شخص نے کہا، آپ ﷺ نے اللہ کی رضا کا ارادہ نہیں کیا (انصاف نہیں

کیا)، یہ سن کر آپ ﷺ کا چہرہ مبارک غصہ سے متغیر ہو گیا۔۔۔“ (صحیح بخاری: ۴۳۳۵، صحیح مسلم: ۱۰۲۶)

اور صحیح مسلم کے الفاظ ہیں کہ سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ اس آدمی کی بات کی وجہ سے آپ ﷺ کے غصہ کو بھانپ گئے اور آپ ﷺ کے غصہ سے ڈرتے ہوئے اپنے دل میں کہنے لگے: لا جرم لا أرفع اليه بعدها شيئا . ”یقیناً میں اس کے بعد کوئی شکایت آپ ﷺ کی طرف لے کر نہیں جاؤں گا۔“

اب قارئین خود سوچیں کہ سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ کے غصہ اور اس غصہ کے سبب کو جان لیا ہے کہ نہیں؟ کیا اس وضاحت کے بعد میرٹھی صاحب کے اس اعتراض کا بطلان واضح نہیں ہو جاتا؟

② اگر شاگرد اپنے استاذ کے کسی فعل سے اس کی پسند و ناپسند کا پتا چلا لے، تو کیا شاگرد کا یہ کہنا غلط ہے کہ میرے استاذ کی یہ خواہش تھی؟ ہرگز نہیں، جیسا کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم کی حدیث ہے، سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں: ”ایک درزی نے رسول اللہ ﷺ کو اس کھانے کی دعوت دی جو اس نے تیار کیا تھا، میں بھی رسول اللہ ﷺ کے ساتھ اس کھانے کی طرف گیا، اس (درزی) نے روٹی اور شوربہ پیش کیا، جس میں کدو اور گوشت کے ٹکڑے تھے، میں نے نبی کریم ﷺ کو دیکھا کہ آپ ﷺ برتن کی تمام اطراف سے کدو تلاش کر (کے تناول فرما) رہے تھے۔“ (صحیح بخاری: ۲۰۹۲، صحیح مسلم: ۱۰۲۲)

صحیح مسلم کے الفاظ یہ ہیں: يأكل من ذلك الذبء ويعجبه .

”آپ ﷺ اس (برتن) سے کدو تناول فرما رہے تھے اور اسے پسند فرما رہے تھے۔“

اب میرٹھی صاحب کے عقیدت مند ہی بتائیں کہ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے ایک فعل کو دیکھ کر اس کو آپ کی پسند قرار دے رہے ہیں یا نہیں؟ کیا رسول اللہ ﷺ نے ان کو بول کر بتایا تھا کہ میں کدو کو پسند کرتا ہوں؟ پھر یہ بالکل وہی يُعْجِبُهُ کے الفاظ ہیں، جو کہ تحویل قبلہ والی حدیث میں تھے، اسی طرح سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ کے افعال مبارکہ سے معلوم کر لیا تھا کہ آپ ﷺ کعبہ کی طرف رُخ کر کے نماز پڑھنا پسند کرتے تھے اور یہ آپ ﷺ کی خواہش تھی۔

اتنی سی بات بھی اگر کسی کی سمجھ میں نہ آئے تو اس میں امام بخاری یا صحیح بخاری کا کوئی قصور نہیں ہے، بلکہ یہ منکرین حدیث کی عقل کا قصور ہے۔

③ کوئی صحابی جس کام کے بارے میں بتائے کہ رسول اللہ ﷺ اس کی خواہش رکھتے تھے یا

اسے پسند کرتے تھے، ضروری نہیں کہ اس کام کے پسندیدہ ہونے کے بارے میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان موجود ہو، انکارِ حدیث کے خوگر لوگ درج ذیل حدیث کو ذرا ٹھنڈے دل سے پڑھیں:

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں: **كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْجِبُهُ التَّيَمُّنُ فِي تَنْعَلِهِ وَتَرْجَلِهِ وَطَهْوَرِهِ وَفِي شَأْنِهِ كُلِّهِ .** ”نبی کریم ﷺ جوتا پہننے، کنگھی کرنے، وضو کرنے اور اپنے

تمام کاموں میں دائیں جانب (سے شروع کرنا) پسند فرماتے تھے۔“ (صحیح بخاری: ۶۶۶، صحیح مسلم: ۲۶۸)

اس حدیث میں نبی کریم ﷺ کے ہر کام میں دائیں جانب کو پسند کرنے کے لیے بالکل وہی الفاظ استعمال ہوئے ہیں جو تویل قبلہ والی حدیث میں استعمال ہوئے ہیں اور میرٹھی صاحب نے ان پر اعتراض کیا ہے، یعنی اس حدیث میں **كَانَ يَعْجِبُهُ أَنْ تَكُونَ قَبْلَتَهُ قَبْلَ الْبَيْتِ** (آپ کو اپنا قبلہ بیت اللہ کی طرف ہونا اچھا لگتا تھا) اور یہاں بھی وہی الفاظ ہیں کہ **كَانَ يَعْجِبُهُ التَّيَمُّنُ**۔ (آپ کو دائیں جانب سے شروع کرنا اچھا لگتا تھا)۔

اب ہم بھی میرٹھی صاحب کی بات کو دہراتے ہوئے اگر کہیں کہ:

”سوال یہ ہے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو رسول اللہ ﷺ کی اس خواہش کا علم کیسے ہوا؟ زبانِ مبارک سے تو آپ ﷺ نے کبھی اس خواہش کا اظہار فرمایا نہ تھا، صحیح تو کجا کسی ضعیف حدیث میں بھی رسول اللہ ﷺ کی طرف سے نام لے لے کر ایک ایک کام کے دائیں جانب سے شروع کرنے کو پسندیدہ کہنے کا ذکر نہیں ہے۔۔۔۔۔“ تو منکرین حدیث کے پاس اس کا کیا جواب ہے؟ کیا وہ آپ ﷺ کی احادیث سے

ثابت کر سکتے ہیں کہ آپ ﷺ نے ہر ہر کام کا نام لے لے کر اس کو دائیں جانب سے شروع کرنا پسند کیا ہو؟ معلوم ہوا کہ میرٹھی صاحب درحقیقت احادیث کو سرے سے مانتے ہی نہیں، یہ محض دھوکہ ہے کہ صحیح بخاری کی کچھ احادیث ان کے نزدیک ”ضعیف“ ہیں، نہ ہی اس بارے میں وہ کسی قانون و ضابطہ کی پیروی کرتے ہیں، بلکہ صرف اپنی نارسا عقل کے خلاف ہونے کی وجہ سے احادیث صحیحہ پر بے تکیہ اعتراضات کرتے رہتے ہیں۔

④ پھر یہ بھی مسلم اصول ہے کہ عدم ذکر عدم وجود کی دلیل نہیں، عین ممکن ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اپنی اس خواہش کا اظہار کیا ہو، پھر سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ نے اسے بیان کر دیا ہو۔ اس میں بھلا اعتراض والی کون سی بات ہے؟ صحابی رسول ﷺ کی صراحت کے بعد بھی اس پر دلیل کا

مطالبہ کرنا عقل و فہم اور اصولوں سے جہالت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

جاری ہے۔۔۔۔۔



تین نمازیں

① شب زفاف کی نماز : ابوسعید مولیٰ ابی اسید بیان کرتے ہیں:

تزوَّجت امرأة، فكان عندی ليلة زفاف امرأتی نفر من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلما حضرت الصلاة أراد أبو ذر أن يتقدم، فيصلي، فحبذه حذيفة وقال: رب البيت أحق بالصلاة، فقال: لأبي مسعود: أأكلك؟ قال: نعم، قال أبو سعيد: فتقدمت، فصليت بهم وأنا يومئذ عبد، فأمراني إذا أتيت بامرأتی أن أصلي ركعتين، وأن تصلي خلفي ان فعلت. ”میں نے ایک عورت سے شادی کی، رخصتی کی رات میرے پاس بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم موجود تھے، جب نماز کا وقت آیا تو ابو ذر رضی اللہ عنہ نے چاہا کہ آگے بڑھ کر نماز پڑھائیں، لیکن حذیفہ رضی اللہ عنہ نے انہیں کھینچ لیا اور فرمایا، گھر والا نماز پڑھانے کا زیادہ مستحق ہے، پھر انہوں نے ابوسعید رضی اللہ عنہ سے پوچھا، کیا ایسے ہی ہے؟ انہوں نے فرمایا، ہاں۔ ابوسعید رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے آگے بڑھ کر نماز پڑھا کی، حالانکہ میں اس وقت غلام تھا، ابو ذر اور حذیفہ رضی اللہ عنہما نے مجھے حکم دیا کہ جب میں اپنی بیوی کے پاس جاؤں تو دو رکعتیں ادا کروں اور اگر میں ایسا کروں تو میری بیوی بھی میری اقتدا میں نماز پڑھے۔“ (الوسط لابن المنذر: ۱۵۶/۴، وسندہ صحیح، ومصنف ابن ابی شیبہ: ۲/۲۷۷ مختصراً)

فائدہ : سیدنا سلمان فارسی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إذا تزوج أحدكم، فكان ليلة البناء، فليصل ركعتين وليأمرها، فلتصل خلفه، فإن الله عز وجل جاعل في البيت خيراً. ”جب تم میں سے کوئی زفاف کی رات دو رکعتیں ادا کرے اور بیوی کو بھی اپنی اقتدا میں یہ نماز پڑھنے کا حکم دے، اللہ تعالیٰ گھر میں خیر و برکت نازل کرے گا۔“ (كشف الاستار: ۱۶۹/۲، ح: ۱۴۴۷، الكامل لابن عدی: ۲/۲۳۳)

اس کی سند ”ضعیف“ ہے، اس کا راوی حجاج بن فروخ ”ضعیف“ ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

هذا حديث منكر جداً. ”یہ حدیث سخت منکر ہے۔“ (میزان الاعتدال: ۱/۴۶۴)

② خواب دیکھنے کی نماز : سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إذا رأى أحدكم رؤيا يكرهها، فليصل ركعتين، ولا يخبر بها أحداً، فإنها لن تضروه. ”جب تم میں سے کوئی ناپسندیدہ خواب دیکھے تو دو رکعتیں ادا کرے اور اس کے بارے میں کسی کو نہ بتائے، وہ اسے نقصان نہیں دے گا۔“ (مسند الحمیدی: ۱۱۴۵، وسندہ صحیح)

③ قبول اسلام کی نماز : سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: أن ثمامة الحنفي أسلم،

فأمره أن يغتسل، فغتسل وصلى ركعتين، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: لقد حسن إسلام أخيكم.

”شما مخفی جنتی مسلمان ہوئے تو آپ ﷺ نے انہیں غسل کرنے کا حکم دیا، انہوں نے غسل کیا اور دو رکعت نماز ادا کی، پھر آپ ﷺ نے فرمایا، تمہارے بھائی کا اسلام بہترین ہو گیا ہے۔“ (مصنف عبد الرزاق: ۳۷۸۰، ح: ۱۹۲۲۶، وسندہ صحیح)

اس حدیث کو امام ابن الجارود (۱۵) اور امام ابن خزیمہ (۲۵۳) رحمہما علیہما نے ”صحیح“ کہا ہے۔

www.AhleSunnatPk.com